

ՊՐՈԼԵՏԱՐՆԵՐ ԲՈԼՈՐ ԵՐԿՐՆԵՐԻ, ՄԻԱՑԵ՛Ք



ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

ԴԵԿՏԵՄԲԵՐ

12

1985



ԼԵՆԻՆՅԱՆ ՈՒՂԻՈՎ

12

ԴԵԿՏԵՄԲԵՐ, 1985
ՀՐԱՏԱՐԱԿՎՈՒՄ Է 1922 թ.
ИЗДАЕТСЯ С 1922 г.
Выходит один раз в месяц
на армянском языке

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄՈՒՆԻՍՏԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՈՒԹՅԱՆ ԿԵՆՏԿՈՄԻ ՏԵՍԱԿԱՆ-ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ԱՄՍԱԳԻՐ

«ЛЕНИНЯН УГИОВ» («По ленинскому пути») — теоретический
и политический журнал ЦК КП Армении

Բ Ո Վ Ա Ն Դ Ա Կ Ո Ւ Թ Յ ՈՒ Ն

ՍՄԿԿ ԿԵՆՏԿՈՄԻ ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ, ԴԵՊՈՒՏԱՏ Մ. Ս. ԳՈՐԲԱԶՈՎԻ ԶԵԿՈՒՅՈՒՄԸ ՍՍՀՄ տասնմեկերորդ գումարման Գերագույն սովետի չորրորդ նստաշրջանում 1985 թվականի նոյեմբերի 27-ին	3
ԻՆՏԵՐՄՆԱԿԱՆ ՀԱՂՈՐԴԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄԿՈՒՄԻ ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ ՊԼԵՆՈՒՄԻ ՄԱՍԻՆ	22
ԴԵՊԻ XXVII ԿՈՒՍՀՍՄԳՈՒՄԱՐ	
Ա. ԲԵԳԻՅԱՆ.— Անհատի բարեկեցության և համակողմանի զարգացման լենինյան կոն- ցեպցիան	23
Գ. ՀԱՄԲԱՐԶՈՒՄՅԱՆ.— Ագրոարդյունաբերական համալիրի կառավարման կատարելա- գործման մի բանի հարցեր	30
Վ. ԲԱՂՅԱՆ.— Լալն ճանապարհ նորին, առաջավորին	35
Ա. ՍԱՔԱՆՅԱՆ.— Գյուղի սոցիալական զարգացման համար	40
ՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԵՐ	
Ա. ՀԱԿՈՐՅԱՆ.— Դիալեկտիկական մատերիալիզմը՝ գիտական գիտելիքի զարգացման մեթոդաբանական հիմք	46
ՔՆՆԱՐԿՈՒՄ ԵՆՔ ՍՄԿԿ ԿԵՆՏԿՈՄԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԸ	
Ս. ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ.— Ոգեշնչման անսպառ աղբյուր	53
Ս. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ.— Հանուն ժամանակակից տնտեսագիտական մտածելակերպի և գոր- ծելակերպի	54
Վ. ԽԱԶԱՏՐՅԱՆ.— Կոմունիստի ակտիվության բարձրացման համար	57
Յ. ԽԱԶԱՏՐՅԱՆ.— Կոմունիստի կյանքի օրենքը	58
ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ՍԿԶԵՆԱԿԱՆ ԿՈՒՍԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ	
Վ. ՍԱՐԳՍՅԱՆ.— Մարդու բարօրության համար	60
Ղ. ՀՈՎԱԿԻՄՅԱՆ.— Զհանգստանալ ձեռք բերածով	63
Խ. ՀՈՎՀԱՆՆԻՍՅԱՆ.— Որ ավելի գեղեցիկ լինի Երևանը	67
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԷԶԵՐԻՑ	
Է. ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ.— Հայ հասարակության ֆեոդալականացման քաղաքական պայմանները վաղ միջնադարում	72
ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՓՈՍՏԻՑ	
Հ. ԺԱՄԿՈՉՅԱՆ.— Գիտական կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական նկարագիրը	79
ՀԻՇԱՐԺԱՆ ՏԱՐԵՎԵՐ	
Ն. ԹՈՎՄԱՍՅԱՆ.— Արգասալի կյանք	83
ԳՐԱՆՈՍՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՔՆՆԱԳԱՏՈՒԹՅՈՒՆ	
Ս. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ.— Ճակատամարտերի և հաղթանակների բովոմ	89
1985 թվականին «Լենինյան ուղիով» ամսագրում տպագրված հոդվածների և նյութերի ցանկ	92

С О Д Е Р Ж А Н И Е

ДОКЛАД ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, ДЕПУТАТА ГОРБА-		
ЧЕВА М. С. на четвертой сессии Верховного Совета СССР одиннад-		
цатого созыва 27 ноября 1985 г.		3
ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ О ПЛЕНУМЕ ЦК КП АРМЕНИИ		22
НАВСТРЕЧУ XXVII ПАРТСЪЕЗДУ		
А. БЕГИЯН — Ленинская концепция о благосостоянии и всестороннем раз-		
витии личности		23
Г. АМБАРЦУМЯН — Некоторые вопросы совершенствования управления		
агропромышленным комплексом		30
В. БАГЯН — Широкий простор новому, передовому		35
А. САКАНЯН — Во имя социального развития села		40
ВОПРОСЫ ТЕОРИИ		
А. АКОПЯН — Диалектический материализм — методологическая основа		
развития научного знания		46
ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТЫ ЦК КПСС		
С. МАНУКЯН — Неисчерпаемый источник вдохновения		53
С. КАРАПЕТЯН — За современное экономическое мышление и хозяйст-		
вованние		54
В. ХАЧАТРЯН — С заботой о повышении активности коммуниста		57
Ф. ХАЧАТРЯН — Закон жизни коммуниста		58
ОТЧЕТЫ И ВЫБОРЫ В ПЕРВИЧНЫХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯХ		
В. САРКИСЯН — Для блага человека		60
Г. ОВАКИМЯН — Не останавливаться на достигнутом		63
Х. ОГАНЕСЯН — Чтоб стал краше Ереван		67
СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ		
Э. ДАНИЕЛЯН — Политические условия феодализации армянского обще-		
ства в период раннего средневековья		72
ИЗ РЕДАКЦИОННОЙ ПОЧТЫ		
А. ЖАМКЮЧЯН — Социально-психологическая характеристика научного		
коллектива		79
ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ		
Н. ТОВМАСЯН — Замечательная жизнь		83
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ		
С. НАЛБАНДЯН — Сквозь годы битв и побед		89
Указатель статей и материалов, опубликованных в журнале «Ленинյан уги-		
ов» в 1985 г.		92

© Издательство ЦК КП Армении, 1985.

ՍՄԿԿ ԿԵՆՏԿՈՄԻ ԳԼԽԱՎՈՐ ՔԱՐՏՈՒՂԱՐ,
ԴԵՊՈՒՏԱՏ Մ. Ս. ԳՈՐԲԱԶՈՎԻ
ԶԵԿՈՒՑՈՒՄԸ

ՍՍՀՄ տասնմեկերորդ գումարման Գերագույն
սովետի չորրորդ նստաշրջանում 1985 թվականի
նոյեմբերի 27-ին

Ընկեր գեպուտատներ:

ՍՍՀՄ Գերագույն սովետի սույն նստաշրջանի քննարկմանն են դրված սովետական պետության ներքին և արտաքին քաղաքականության կարևորագույն հարցեր:

1986 թվականի պետա-

ՄԱՅՄԱՆՆԵՐԻ ՆԱԽԱՐԱՐՈՒՄԸ

ՍՍՀՄ տնտեսական ու սոցիալական զարգացման 1986 թվականի պետական պլանի և պետական բյուջեի մասին այս նստաշրջանի ընդունած օրենքները հսկայական նշանակություն ունեն մեր երկրի, նրա ներկայի ու ապագաները համար, յուրաքանչյուր աշխատավորական կոլեկտիվի, յուրաքանչյուր սովետական քաղաքացի համար: Առաջիկա 1986 թվականը տասներկուերորդ պետական հասարակության զարգացման մեջ:

Վեստական հասարակության զարգացման մեջ:
1986 թվականի պլանն արտացոլում է երկրի սոցիալ-տնտեսական զարգացումն արագացնելու կուսակցության ստրատեգիական գիծը: Պլանով առաջադրված են ազգային եկամտի, արդյունաբերության ու գյուղատնտեսության ծախսերի, աշխատանքի արտադրականության աճի ավելի արագ տեմպեր: Աճելու է նյութական ռեսուրսների օգտագործման արդյունավետությունը: Որոշված է այն ճյուղերի առաջնային զարգացում, որոնք կոչված են ապավորելու գիտատեխնիկական առաջադիմությունը, արտադրանքի որակի բարձրացումը:

Միջոցառումներ են նախատեսված արտադրութայն վերակառուցումն արագացնելու, ալն նորացնելու և արդիականացնելու, կառավարումն ու տրնտեսական մեխանիզմը կատարելագործելու վերաբերյալ: Նախատեսված է ժողովրդի բարեկեցութայն հետագա բարձրացում:

Նկատելով, որ մենք բոլորս էլ մշտապես ի նկատի ունենանք
1986 թվականի պլանի առանձնահատկությունները:

1986 թվականի պլանի առանձնահատկությունները:
Հնգամյակի արդեն առաջին տարում պետք է հստակ ուրիշ հաղորդվի ամբողջ հնգամյակին: Ելնելով դրանից, 1986 թվականին ժողովրդական տրն-սիսություն զարգացման այնպիսի տեմպեր են նախատեսված, որ դրանց իրականացումը հետագա տարիներին լարվածության աստիճանաբար ուժե-ղացման պայմաններում կապահովի ամբողջությամբ վերցված հնգամյակի սուղադրանքների իրացման ուղի դուրս գալը: Դա թույլ կտա խուսափել այն վիճակից, որն ստեղծվել էր վերջին հնգամյակում, երբ առաջին տարիների համար նվազեցված ցուցանիշներ էին սահմանվում, իսկ հիմնական հավելածը տեղի էր ունենում վերջին տարիներին: Թե այդ պրակտիկան ինչ բացասական արդյունքների հանգեցրեց՝ հայտնի է:

Պլանի երկրորդ առանձնահատկությունն այն է, որ նա կազմվել է գիտատեխնիկական առաջընթացն արագացնելու անհրաժեշտությունն առավելագույնս հաշվի առնելով: Ելնելով ՍՄԿԿ Կենտկոմում կայացած հունիսյան խորհրդակցության հիմնադրույթից, պլանի մեջ նախ և առաջ մտցվել են գիտատեխնիկական առաջընթացն արագացնելու առաջադրանքներ, որոնք նախատեսված են ժողովրդական տնտեսության ճյուղերում գիտության ու տեխնիկայի կարևորագույն ուղղությունները զարգացնելու մասին ընդունված որոշումներով: Միաժամանակ մեծապես վերանայված են պլանավորման գործում ստեղծված հիմքերը: Պլանում առաջին անգամ են նախատեսված ճյուղերի գիտատեխնիկական առաջընթացի, նրա արդյունավետության կարևորագույն ընդհանրացնող ցուցանիշներ: Եվ այդ ցուցանիշները սահմանվում են գիտության ու տեխնիկայի զարգացման առաջավոր բնագծեր դուրս գալիս ապահովելու ուղղությամբ միջխտրությունների, միավորումների և ձեռնարկությունների գործնական աշխատանքը ակտիվացնելու նպատակով:

1986 թվականի պլանի հաջորդ առանձնահատկությունը տնտեսավարման ինտենսիվ մեթոդներին գործնականորեն անցնելն իրականացնելու կողմնորոշումն է: Դա թելադրվում է բուն կյանքի կողմից, աշխատանքային և նյութական ռեսուրսների ոլորտում ստեղծված ոչ հասարակ իրադրությամբ, էկոնոմիկայի աճի հիմնականում էքստենսիվ գործոնների սպառումով: Եկող տարի մենք պետք է հասնենք այն բանին, որ արտադրության ծավալների հավելաճը առավելագույնս ապահովվի ռեսուրսային ալոկացիայի հաշվին, այլ խոսքով՝ տնտեսումը իրականում դառնում է արտադրության ծավալների ամբողջ հավելաճի ռեսուրսաապահովման հիմնական աղբյուրը: Այդ են վկայում հետևյալ թվերը: Եկող տարի ազգային եկամտի հավելաճի 97 տոկոսը ստացվելու է աշխատանքի արտադրողականության աճի հաշվին, ազգային եկամտի մեծադատարկությունը նվազելու է 2,7 տոկոսով, իսկ էներգատարկությունը՝ 3 տոկոսով:

Եվ, վերջապես, դա լայն անցումն է իրենց դրականորեն դրսևորած տրնտեսավարման նոր մեթոդներին: 1986 թվականի հունվարից արդյունաբերությունը ամբողջ արտադրանքի կեսից ավելին թողարկելու է նոր պայմաններով աշխատող ձեռնարկություններում:

Մի խոսքով, ընկերներ, ճիշտ գիծ է վերցված: Այժմ մենք պետք է այն իրացնենք թե՛ ճյուղերում, հանրապետություններում, երկրամասերում ու մարզերում, միավորումներում ու ձեռնարկություններում պլանների հետագա վերամշակման պրոցեսում և թե, անշուշտ, գործնական կոնկրետ աշխատանքում: Այս կողմը անհրաժեշտ է շեշտել նաև այն պատճառով, որ կենտրոնում և տեղերում, այդ թվում՝ պլանատնտեսական մարմիններում, շատ աշխատողներ լիովին չեն տողորմվել երկրի տնտեսական, սոցիալական ու ֆինանսական պրոբլեմների նորովի գնահատման և լուծման կարևորության ըմբռնումով:

Սույն նստաշրջանը տեղի է ունենում անշափ պատասխանատու նախահամագումարյան շրջանում: ՍՄԿԿ Կենտկոմի ապրիլյան պլենումը մշակեց հասարակության սոցիալ-տնտեսական զարգացումն արագացնելու կուրսը, դրեց տնտեսական և քաղաքական խնդիրների լուծման նկատմամբ ցուցաբերվող մոտեցումներում էական վերափոխումների սկիզբը, նոր ռիթմ հաղորդեց կուսակցական, պետական, սովետական կազմակերպությունների, մեր բոլոր կազմերի և աշխատավորական կոլեկտիվների ամբողջ գործունեությանը:

Կուսակցության քաղաքական կուրսը ինչպես ներքին կյանքի հարցերում, այնպես էլ միջազգային պրոբլեմներում իր առավել լիակատար արտացոլումն է ստացել ՍՄԿԿ XXVII համագումարի քննարկմանը ներկայացվելիք տեսական ու քաղաքական կարևորագույն փաստաթղթերում՝ ՍՄԿԿ ծրագրի նոր լաճագրությի, կուսակցության կանոնադրության փոփոխությունների, ՍՍՀՄ տնտեսական ու սոցիալական զարգացման 1986—1990 թվականների և մինչև 2000 թվականն ընկած ժամանակաշրջանի հիմնական ուղղությունների նախագծերում:

Ժողովրդի հետ կուսակցության ծավալած մեծ խորհրդի առաջին ար-

ղյունքները վկայում են, որ քննարկման դրված փաստաթղթերը խոր գոհունակություն են պատճառում սովետական մարդկանց: Կուսակցության ստրատեգիական կուրսին ցույց տրվող ակտիվ պաշտպանությունը՝ խոսքով ու գործով ցույց տրվող պաշտպանությունը, աղբյուր է ծառայում մեր լավատեսության համար, բնորոշ կուրսի ճշտության նկատմամբ, այն բանի նկատմամբ, փաստաթղթի համար, որ նախատեսվածը անպայման կկատարվի: (Երկարատև ծափահարություններ):

Ինչպես գիտեք, ընկեր ղեկավարատներ, կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեն և սովետական կառավարությունը վերջերս մի շարք խոշոր միջոցներ են ձեռնարկել ինտենսիվ զարգացման ռելսերի վրա էկոնոմիկայի փոխադրումն արագացնելու, ժողովրդական տնտեսության կառավարման արդյունավետությունը բարձրացնելու նպատակով: Գործնական քայլեր են արվում այսուհետև էլ կարգուկանոնը, աշխատանքային ու պետական կարգապահություններ, խստագույն խնայողության ռեժիմը ամրապնդելու, հարեցողության և ալկոհոլիզմի դեմ պայքարելու համար: Այլ խոսքով՝ հասարակական կյանքի բոլոր ոլորտներում ծավալվել է մեծ, լարված աշխատանք, որն արդեն սկսել է տալ իր պտուղները:

Այն նորը, ինչ այսօր մեր կյանքն է մտնում, ալեկոծեց սովետական մարդկանց, ակտիվացրեց նրանց ստեղծագործական ուժերը, կրկին ու կրկին ցույց տվեց, թե ինչպիսի հսկայական ռեզերվներ ու հնարավորություններ են թաքնված սոցիալիստական կարգերի մեջ:

Այժմ մենք կարող ենք հաստատապես ասել. գործերն սկսել են փոխվել դեպի լավը: Արագանում են արտադրության աճի տեմպերը, բարելավվում են մյուս տնտեսական ցուցանիշները: Չնայած տարվա սկզբին ժողովրդական տնտեսության մի շարք ճյուղերում եղած խափանումներին, սովետական մարդիկ կարողացան շտկել դրությունը, ապահովել էկոնոմիկայի դուրսբերումը պլանավորված բնագծեր: Դրական տեղաշարժեր են կատարվում երկրի նաև ագրարային հատվածում:

Այն բանում, ինչ ձեռք է բերված, հսկայական ծառայություն ունի մեր հերոսական բանվոր դասակարգը, որը ուժ ու եռանդ չխնայելով, դժվարություններ հաղթահարելով, ամեն ինչ արեց նախատեսված պլանները կատարելու համար: Դրական արդյունքների մեջ առկա է կոլտնտեսային գյուղացիության, ագրոարդյունաբերական համալիրի բոլոր աշխատողների լարված ժողովրդական մտավորականության ստեղծագործական միտքը: Որպես կարե-ժողովրդական մտավորականության ստեղծագործական միտքը: Երբեք մեր շատ ձեռնարկումների առաջամարտիկ ու նախաձեռնող է հանդես եկել մեր երիտասարդությունը, որը համարձակորեն և եռանդով ձեռնամուխ է լինում դժվարին ու բարդ խնդիրների լուծմանը, ակտիվորեն զորավոր է լինում հասարակության մեջ կատարվող վերափոխումներին, դրանց հետ կապելով իր ապագան:

Այդ վերափոխումները մենք նաև կապում ենք կուսակցական, սովետական ու արհմիութենական մարմինների, մեր բոլոր կազմերի գործունեության ակտիվացման հետ:

Մի խոսքով, ընկեր ղեկավարատներ, քիչ բան չի արվում: Սակայն սխալ կլիներ այդ ամենը գերազնահատել: Ասենք՝ դա մեր ավանդույթներին չի էլ համապատասխանում: Մենք գտնվում ենք նախատեսված ուղու բարդ, լարված ուղու սկզբնամասում, որը պահանջում է կյանքի առաջադրած խնդիրների նկատմամբ ստեղծագործական մոտեցումը զուգորդել նպատակասլացության հետ, բարձր կարգապահության, անձնվիրության հետ: Մենք հսկայական ռեզերվներ ու հնարավորություններ ունենք, և պետք է հիմնավորապես աշխատել դրանք գործի դնելու, առավելագույն հատուցում օգտագործելու համար: Մենք այդ բանը պետք է անենք տնտեսական, սոցիալական ու մշակութային շինարարության բոլոր ուղղություններում, ամենից առաջ այնտեղ, որտեղ իրադրություններ մնում է բարդ, իսկ ետ մնալը դանդաղ է հաղթահարվում:

Եվ այժմ՝ հնգամյակի ավարտափուլում, պետք է լավ աշխատել, որպեսզի

եկող տարվանից մենք սկսենք վստահ ու դինամիկ առաջընթացը, ապահովենք նախատեսված բնագծերին հասնելը, նախադրյալներ ստեղծենք երկրի արտադրողական ուժերի հետագա որակական վերափոխման համար:

Ընկերներ, 1986 թվականի պլանը ակնաբախորեն ցուցադրում է մեր հագսերի խաղաղ, ստեղծարար բնույթը: Ներքին քաղաքականության աշխարհի խաղաղ միտվածության հետ սերտորեն կապված են մեր նաև արտաքին քաղաքական ձգտումները, սովետական պետության միջազգային քաղաքականությունը:

Արդի փուլում լենինյան արտաքին քաղաքականության կոնկրետ արտահայտությունը եղան ՍՄԿԿ Կենտկոմի ապրիլյան պլենումի արտաքին քաղաքական հիմնադրույթները: Պլենումն ընդգծեց միջազգային հարաբերություններում ամենալայն ճակատով ՍՄՀՄ-ի խաղաղասիրական քաղաքականությունը համակողմանիորեն ակտիվացնելու անհրաժեշտությունը: Պլենումը կոչ արեց ամեն ինչ անել, որպեսզի միլիտարիզմի և ագրեսիայի ուժերը չգերիշխեն, շեշտեց սպառազինությունների մրցավազքը դադարեցնելու, զինաթափման պրոցեսն ակտիվացնելու անհետաձգելիությունը, հանդես եկավ պետությունների միջև հավասար, հարգելի, քաղաքակիրթ հարաբերությունների զարգացման, փոխշահավետ տնտեսական կապերի ընդլայնման և խորացման օգտին:

Պլենումի այդ հիմնադրույթները թեկզգրում էին ժամանակը, ստեղծված իրադրության առանձնահատկությունները, խաղաղության ու առաջադիմության սոցիալիստական քաղաքականության պահանջները: Իր գնահատումներում Կենտկոմի քաղբյուրոն ելնում էր այն բանից, որ սպառազինությունների շարունակվող մրցավազքի հետևանքով բարձրանում է իրադարձությունների անգուշակելիության աստիճանը: Տիրեցրեքի ռազմականացման հնարավորությունը նշանակում է որակապես նոր ցատկ սպառազինությունների մրցավազքի բնագավառում, որն անխուսափելիորեն կհանգեցնի ստրատեգիական կայունության՝ միջուկային դարում խաղաղության պահպանման աչք հիմքի, բուն հասկացության վերացմանը: Կստեղծվեք այնպիսի դրություն, երբ սկզբունքորեն կարևոր, իրենց հնարավոր հետևանքներով անշրջելի վճիռները կկայացնեն ըստ էության էլեկտրոնային մեքենաները, առանց մարդկային բանականության, քաղաքական կամքի մասնակցության, առանց բարոյական շահանիշները հաշվի առնելու: Իրադարձությունների աշխարհի զարգացումը կարող էր հանգեցնել համընդհանուր աղետի, եթե նույնիսկ դրա սկզբնական աղղակը լինեն վրիպումը, սխալը, կոմպյուտերային շահագրգռեց բարդ համակարգերի տեխնիկական խափանումը:

Այլ խոսքով՝ համաշխարհային իրադարձությունների զարգացումը կմոտենար մի այնպիսի սահմանագծի, երբ պահանջվում են առանձնապես պատասխանատու վճիռներ, երբ գործողությունների շղթաներ կամ զանգաղներ հավասարադր են հանցագործության, որովհետև այսօր խոսքը վերաբերում է քաղաքակրթության և հենց կյանքի պահպանմանը: Ահա թե ինչու մենք անհրաժեշտ ենք համարել և համարում ենք բոլոր միջոցները ձեռնարկել սպառազինությունների մրցավազքի արատավոր շրջանը ճեղքելու, իրադարձությունների բարեշրջման ոչ մի հնարավորություն բաց չթողնելու համար: Այսօր հարցը ծառացած է վերին աստիճանի սրությունով և որոշակիությամբ. հարկավոր է վեր բարձրանալ նեղ շահերից, գիտակցել բոլոր պետությունների կոլեկտիվ պատասխանատվությունը այն վտանգի դեմ-հանդիման, որը մարդկանց հանրությանը դարանամուտ է երրորդ հաղթարձակի նախաշեմին:

Հենց այդպիսի մոտեցմանն էլ Կենտկոմի ապրիլյան պլենումը մեղ լիազորեց արտաքին քաղաքականության իրադարձման ասպարեզում: Եվ այդ մոտեցումը լիովին համապատասխանում է սովետական ժողովրդի, սոցիալիստական պետությունների ժողովուրդների շահերին և, ինչպես մենք համոզվեցինք, ըմբռնում գտավ աշխարհի մյուս երկրներում: Տեղումքամբ կարճ, բայց միջազգային խոշոր իրադարձություններով հագեցած ժամանակաշրջանում: Սովետական Միությունը ձգտել է ի շահ խաղաղության համագործակցել պետությունների ամենալայն շրջանների հետ: Մեր ելակետը եղել և մնում

է այն, որ վտանգավոր լարվածության գոտուց կարելի է դուրս գալ բոլոր, ինչպես մեծ, այնպես էլ փոքր երկրների ջանքերով միայն:

Անցած ամիսներին զգալիորեն ակտիվացան և խորացան սոցիալիստական ընկերակցության երկրների քաղաքական ու տնտեսական կապերը, մշակվեցին էկոնոմիկայի և գիտատեխնիկական առաջադիմության բնագավառում համագործակցության երկարաժամկետ ծրագրեր: Ստեղծվեց օպերատիվ, կոնկրետ կապերի մեխանիզմ, ալեկի է սերտանում արտաքին քաղաքական գործունեության կոորդինացումը: Նդբայրական երկրների ղեկավարների Մոսկվայում, Վարշավայում, Սոֆիայում, Պրագայում կայացած հանդիպումները կարևոր ուղենիշեր դարձան սոցիալիստական ընկերակցության հետագա համախմբման ճանապարհին: Զարգանում, ամրապնդվում են կապերը բոլոր սոցիալիստական երկրների հետ:

Ավելի լայն բնույթ է ստանում համագործակցությունը գաղութային լծից ազատագրված, չմիանալու շարժման մեջ մտնող պետությունների հետ: Նշանակալի քայլեր են արվել այդ երկրներից շատերի հետ հարաբերությունների զարգացման գործում: Սա հսկայական հշանակություն ունեցող գործոն է ժամանակակից միջազգային հարաբերությունների մրրկածուփ օվկիանոսում, մի գործոն, որը ծառայում է խաղաղությանը, ժողովուրդների իրավահավասարությանը, ազատությանն ու անկախությանը:

Սովետական Միությունը ջանքեր է գործադրում նաև կապիտալիստական պետությունների հետ կապերը բարելավելու համար: Հատկապես կառանձնացների վերջերս Փարիզում կայացած սովետա-ֆրանսիական հանդիպումը, որի ընթացքում էական քայլեր ձեռնարկվեցին երկկողմ համագործակցությունն էլ ավելի զարգացնելու, Եվրոպայի և միջազգային անվտանգությունն ամրապնդելու, լիցքաթափմանը վերադառնալու ուղղությամբ:

Մենք այսուհետև էլ մեր արտաքին քաղաքականությունը կկառուցենք բազմապլան հիմքի վրա, բոլոր երկրների հետ ամուր և կայուն երկկողմ հարաբերությունների բազայի վրա: Սակայն ժամանակակից աշխարհի իրողությունն այնպիսին է, որ այնտեղ կան պետություններ, որոնց վրա իրենց ռազմական, տնտեսական, գիտատեխնիկական պոտենցիալի և միջազգային կշռի շնորհիվ առանձնահատուկ պատասխանատվություն է ընկնում համաշխարհային զարգացման բնույթի, այդ զարգացման ընթացքի ու հետևանքների համար: Այդպիսի պատասխանատվություն, ընդգծում եմ՝ ոչ թե առանձնաշնորհում, այլ պատասխանատվություն, առաջին հերթին ունեն Սովետական Միությունը և Ամերիկայի Միացյալ Նահանգները:

Եթե գործին մոտենանք այս դիրքերից, ապա անցած շաբաթ տեղի ունեցած սովետա-ամերիկյան բարձր մակարդակի հանդիպումը, ըստ Կենտկոմի քաղբյուրոյի գնահատման, կարևոր իրադարձություն է, և ոչ միայն մեր երկկողմ հարաբերություններում, այլև ամբողջությամբ վերցրած համաշխարհային քաղաքականության մեջ: ԱՄՆ-ի պրեզիդենտի հետ վարած բանակցությունների առաջին տպավորություններիս մասին արդեն առիթ եմ ունեցել ասելու ժնկում կայացած մամուլի կոնֆերանսում: Նաև հայտնի է հանդիպման ամփոփիչ փաստաթուղթը՝ համատեղ հայտարարությունը:

Այսօր, ելույթ ունենալով ՍՄՀՄ Գերագույն սովետի նստաշրջանում, կցանկանայի ժնկի հանդիպման արդյունքներն ու նշանակությունը գնահատել արդի իրադրության տեսանկյունից, հաշվի առնելով անցյալի փորձն ու ապագայի հեռանկարները, այն խնդիրները, որ մենք լուծելու ենք:

Նախ և առաջ պետք է ասեմ, որ ժնկի երկխոսության ուղին երկար ու դժվարին էր բազում պատճառներով: 80-ական թվականների սկզբին իշխանության գլուխ անցած ԱՄՆ-ի վարչակազմը բացելիքաց սկսեց վարել առձեռնապես կոչ, մերժելով սովետա-ամերիկյան հարաբերությունների դրական զարգացման բուն հնարավորությունը: Կարծում եմ՝ հիմա էլ բոլորը հիշում են այն տարիների հակասովետական ճողոմաբանության թեժությունը, ամերիկյան կառավարող շրջանների գործողությունների «ուժային» բնույթը:

Մոռացության էին արվել այդ հարաբերություններում անհրաժեշտ նվազագույն վստահության ստեղծման բազմամյա և փոխադարձ ջանքերը, կտր-

վել էին երկկողմ համագործակցության գրեթե բոլոր թեկերը: Բուն լիցքաթափումը հայտարարվել էր Ամերիկայի Միացյալ Նահանգների շահերին հակասող:

Վարելով ՍՍՀՄ-ի նկատմամբ ռազմական գերազանցության հասնելու կուրս, վարչակազմը ձեռնամուխ եղավ ԱՄՆ-ի միջուկային և այլ կարգի վերադիման ծրագրերի իրագործմանը: Արևմտյան Եվրոպայում սկսվեց առաջին հարվածի ամերիկյան հրթիռների ծավալումը: Ստեղծվում էր այնպիսի իրագրություն, որը հղի էր ռազմաքաղաքական անորոշության և դրա հետ կապված ռիսկի բարձր մակարդակով:

Նվ, վերջապես, ի լրումն հայտնվեց «աստղային պատերազմների» ծրագիրը՝ այսպես կոչված «ստրատեգիական պաշտպանական նախաձեռնությունը»: Վաշինգտոնում ուղղակի «հիվանդացան» այդ գաղափարով, այնքան էլ չմտածելով այն ծանր հետևանքների մասին, որ անխուսափելի են այդ գաղափարի իրագործման դեպքում: Զենքով տիեզերք դուրս գալու մտադրությունը անշափ վտանգավոր է աշխարհի առանց բացառության բոլոր ժողովուրդների համար:

Բայց մենք դիտեինք նաև մեկ այլ բան. ԱՄՆ-ի նման քաղաքականությունն անխուսափելիորեն պետք է բախվի ռեալ իրականության հետ: Այդպես էլ եղավ: Սովետական Միությունը իր դաշնակիցների հետ մեկտեղ՝ պարզորոշ հայտարարեց, իր նկատմամբ ռազմական գերազանցություն թույլ չի տա:

Անգամ ԱՄՆ-ի դաշնակիցների շրջանում շփոթմունք առաջացավ իրենց անվտանգության շահերի բացահայտ քամահրման, ռազմական գերազանցությունն ցնորքի ետևից ընկած ամեն ինչ բախտախաղի դնելու: Վաշինգտոնի պատրաստակամությունը դեմ-հանդիման: Բուն Միացյալ Նահանգներում էլ այդ կուրսը լուրջ կասկածներ առաջ բերեց: Իսկ «աստղային պատերազմների» նախապատրաստության պլանների հռչակումը ամբողջ մոլորակում հնչեց որպես տագնապի իսկական աղղանշան:

Իրենց հաշիվներում սխալվեցին նաև նրանք, ովքեր կարծում էին, թե առևակատման իրենց գիծը որոշիչ կդառնա միջազգային զարգացման համար: Այս կապակցությամբ, թերևս, ավելացնեմ, որ աշխարհակալության մասին երազանքները արատավոր են ի սկզբանե՝ և՛ նպատակի առումով, և՛ միջոցների առումով: Ինչպես հավերժական շարժիչի նախագծերն են ծնվում բնության տարրական օրենքները չիմանալուց, այնպես էլ կայսրապետական հավակնություններն առաջանում են արդի աշխարհի մասին ռեալ իրականությունից հեռու պատկերացումներից:

Ռազմաստրատեգիական հավասարակշռությունը խախտելու ԱՄՆ-ի դժին տրվող վճռական հակահարվածը Սովետական Միությունը զուգորդում էր լայնընդգրկուն խաղաղասիրական նախաձեռնությունների առաջադրման, խաղաղության ու անվտանգության կենտրոնական հարցերում զսպվածության և կոնստրուկտիվության դրսևորման հետ:

Մեր նախաձեռնություններով, իսկ դրանք այնքան էլ քիչ չեն, մենք պարզորոշ ցույց ենք տվել, թե ինչի ենք ձգտում համաշխարհային ասպարեզում, ինչի ենք կոչում ԱՄՆ-ին ու նրա դաշնակիցներին: ՍՍՀՄ-ի այդ գործողություններն արժանացել են համաշխարհային հասարակայնության ջերմ հավանություններ, դրանք բարձր են գնահատել շատ երկրների կառավարություններ:

Այդ գործողությունների ազդեցության ներքո Վաշինգտոնը ստիպված էր մանևրել: ԱՄՆ-ի վարչակազմի հայտարարություններում ի հայտ եկան ցուցադրական խաղաղասիրության նոտաներ: Դրանք չէին ամրապնդվում գործերով, բայց դրանց բուն հայտնվելը հատկանշական էր:

Տարվա սկզբին մեր նախաձեռնությամբ համաձայնություն ձևեց բերվեց ՍՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի նոր բանակցությունների շուրջը, բանակցություններ, որոնք պետք է փոխադարձ կապով ընդգրկեն տիեզերական և միջուկային սպառազինությունների ամբողջ կոմպլեքսը, նպատակ ունենան թույլ չտալ սպառազինությունների մրցավազք տիեզերքում և դադարեցնել այն երկրաբանական վրա:

Սովետա-ամերիկյան հարաբերությունների միջնորդողը, ինչ-որ չափով նաև ԱՄՆ-ի միջազգային վարքագիծը, սկսել են փոփոխություններ կրել, ինչը,

իհարկե, նույնպես չէր կարող հաշվի չառնվել բարձր մակարդակի հանդիպման հնարավորության հարցը քննարկելիս:

Ընդունելով այդպիսի որոշում, մենք վճռականորեն ելնում էինք այն բանից, որ բանակցություններում կենտրոնական տեղը պետք է դրվեն այն հարցերը, որոնք որոշում են մեր հարաբերություններն ու աշխարհի ամբողջ իրադրությունը՝ անվտանգության հարցերը: Ընդ որում մենք հաշվի էինք առնում Եվրոպայի և աշխարհի քաղաքական և ստրատեգիական իրողությունները, մեր բարեկամների ու դաշնակիցների կարծիքը, շատ երկրների կառավարությունների ու հասարակական շրջանների դիրքորոշումը, Սովետական Միության ուղղված նրանց թախանձագին դիմումները՝ հնարավոր ամեն բան անել, որպեսզի բարձր մակարդակի հանդիպումը կայանա: Մենք հասկանում էինք, թե որքան շատ հույսեր են այդ հանդիպման հետ կապվում ամբողջ աշխարհում, և կոնկրետ քայլեր ձեռնարկեցինք միջազգային կլիման առողջացնելու, հանդիպման համար այն ավելի նպաստավոր դարձնելու նպատակով:

Միջուկային և տիեզերական սպառազինություններին նվիրված Ժնևի բանակցություններում մենք արեցինք կոնկրետ և արմատական առաջարկություններ: Ո՞րն է դրանց էությունը:

Մենք առաջարկեցինք նախ և առաջ լիովին արգելել հարվածային տիեզերական սպառազինությունները: Առաջարկեցինք, որովհետև տիեզերքում սպառազինությունների մրցավազքն սկսելը, և անգամ երկրաշուրջ տարածությունում միայն հակահրթիռային համակարգեր ծավալելը, ոչ ոքի անվտանգությունը չի ամրապնդի: Տիեզերական «վահանով» պաշտպանված հարձակման միջուկային միջոցները է՛լ ավելի վտանգավոր կդառնան:

Հարվածային տիեզերական միջոցների երևան գալը կարող էր ներկա ստրատեգիական հաշվեկշիռը վերածել ստրատեգիական քաոսի, բոլոր ուղղություններով առաջացնել սպառազինությունների տենդագին մրցավազք, իսկ իսկալի դրա սահմանափակման կարևորագույն հիմքերից մեկը՝ հակահրթիռային պաշտպանությանը նվիրված պայմանագիրը: Դրա հետևանքով անվտանգությունը երկրների միջև կաճի, իսկ անվտանգությունը զգալիորեն կնվազի:

Այնուհետև: Հարվածային տիեզերական սպառազինությունների լրիվ արգելման դեպքում մենք առաջարկեցինք կիսով չափ կրճատել ՍՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի ունեցած այն բոլոր միջուկային միջոցները, որոնք ունակ են հասնելու միմյանց տարածքները: Իսկ դրանց միջուկային լիցքերի ընդհանուր թիվը կողմերից յուրաքանչյուրի համար կրճատվի՝ թողնելով առավելագույնը 6000 միավոր: Դա արմատական կրճատում է, որը չափվում է հազարավոր միջուկային լիցքերով:

Նման մոտեցումն արդարացի է: Դա ընդգրկում է բոլոր այն միջոցները, որոնք կազմում են ուժերի ստրատեգիական հարաբերակցությունը, թույլ է տալիս հաշվի առնել յուրաքանչյուր կողմի համար ռեալ գոյություն ունեցող միջուկային սպառնալիքի ծավալը, անկախ այն բանից, թե ինչով և որտեղից են նրանց տարածքները հասցվում միջուկային լիցքերով՝ հրթիռով թե ինքնաթիռով, իր տարածքից թե դաշնակիցների տարածքից:

ՍՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի միջուկային միջոցների կրկնապատիկ կրճատումը մենք դիտում ենք որպես սկիզբ: Պատրաստ ենք նաև առաջ գնալ՝ ընդհուպ մինչև միջուկային զենքի լրիվ ոչնչացումը, իհարկե, հաշվի առնելով նաև մյուս միջուկային պետություններին:

Հասկանալի է, որ միջուկային սպառազինությունների մրցավազքն առանձնակի անհանգստություն է պատճառում եվրոպական ժողովուրդներին: Մենք լավ ենք հասկանում այդ անհանգստությունը: Եվրոպան գերհաղեցած է միջուկային միջոցներով: Սովետական Միությունը հանդես է գալիս Եվրոպան թե՛ միջին հեռահարության և թե՛ տակտիկական միջուկային զենքից լիովին ազատելու օգտին: Սակայն ԱՄՆ-ը և ՆԱՏՕ-ի գծով նրա պարտնյորները դրան չեն համաձայնում: Այդ ժամանակ մենք առաջարկեցինք սկսել գոնե միջանկյալ լուծումներից, իսկ հետո բանք տանել դեպի հետագա կրճատումներ: Մենք համոզված ենք, որ մեր առաջարկությունները համապատասխանում

և. Ես կասեի, չափազանց բացորոշ: Այստեղ անհնար է խորամանկությամբ գերազանցել մեկ-մեկու կամ էլ բավարարվել քաղաքական ու պրոպագանդիստական շտամպներով. անշափ շատ բան է կախված պատերազմի ու խաղաղության այդ առանցքային հարցերից:

Ամերիկյան կողմը հանդիպման ընթացքում համառորեն պնդում էր «ստրատեգիական պաշտպանական նախաձեռնություն» իր ծրագրի իրականացման վրա: Մեզ ասում էին, թե խոսքը վերաբերում է զուտ պաշտպանական միջոցների ստեղծմանը, որոնք իբր ընդհանրապես զենք չեն հանդիսանում: Ասում էին նաև, թե այդ միջոցները կօգնեն կայունացնելու իրադրությունը, ընդհանրապես ազատվելու միջուկային զենքից: Նույնիսկ առաջարկում էին ինչ-որ տեսանկյունի ապագայում «կիսել» այդ միջոցները, միմյանց առջև բացել լաբորատորիաների դռները:

Մենք պրեզիդենտին անկեղծորեն ասացինք, որ համաձայն չենք նման գնահատականներին: Մենք այս բոլոր հարցերը մանրակրկիտ վերլուծեցինք և եկանք միանշանակ եզրակացության: Տիեզերական սպառազինություններն ամենևին էլ պաշտպանողական չեն: Դրանք կարող են այն վտանգավոր պատերազմն ստեղծել, թե կարելի է առաջին միջուկային հարվածը հասցնել տիեզերական «վաճանի» ետևից, իսկ պատասխան հարվածը կանխել կամ առնվազն թուլացնել: Բացի դրանից, ի՞նչ երաշխիքներ կան, որ տիեզերական զենքը ինքնին չի օգտագործվի որպես երկրաբանի վրա նշանակետեր խոցելու միջոց: Ամեն ինչ վկայում է հենց այն, որ ԱՄՆ-ի հակահրթիռային տիեզերական համակարգը հղացվում է բնավ էլ ոչ որպես «վաճան», այլ որպես միասնական հարձակողական համալիրի մի մաս:

Իհարկե, մենք չենք կարող համաձայնել այն պնդմանը, թե դրա ծրագրով նախատեսվող տիեզերական միջոցները ընդհանրապես զենք չեն հանդիսանում: Մենք չենք կարող նաև հույս դնել այն հավաստիացումների վրա, թե Միացյալ Նահանգները մեզ հետ կփոխանակեն այն, ինչ իրենց կհաջողվի ստեղծել այդ առումով:

Իսկ եթե լաբորատորիաները բացվեն, ապա դա պետք է արվի միայն հարվածային տիեզերական սպառազինությունների ստեղծման արգելքը վերահսկելու և բնավ էլ ոչ դրանք լեգալացնելու նպատակով:

Մեզ ասում են, թե ուզում են վերացնել հրթիռների վանդեպ եղած սարքավոր, հասնել ընդհանրապես միջուկային զենքի վերացման: Նման ցանկությունը կարելի է միայն ողջունել, դա լիովին համապատասխանում է մեր քաղաքականության նպատակներին: Բայց չէ որ շատ ավելի հեշտ է վերացնել այդ սպառազինությունները, ընդ որում դրա համար չստեղծելով տիեզերական հարվածային համակարգեր: Ինչու՞ տասնյակ ու հարյուր միլիարդավոր դոլարներ ծախսել և միջուկային սպառազինությունների կողքին դիզել նաև տիեզերական սպառազինությունների սարքեր: Ո՞րն է այստեղ իմաստը:

Ես պրեզիդենտին հարցրի. մի՞թե ԱՄՆ-ի ղեկավարությունը լրջորեն կարծում է, թե ամերիկյան տիեզերական զենքի ստեղծման պայմաններում մենք կկրճատենք մեր ստրատեգիական պոտենցիալը, մեր ձեռքերով ԱՄՆ-ին կօգնենք թուլացնելու այն: Դրա վրա չափաի հույս դնել: Տեղի կունենա ճիշտ հակառակը. Սովետական Միությունը հավասարակշռությունը վերականգնելու համար ստիպված կլինի մեծացնել իր սպառազինությունների արդյունավետությունը, ճշգրտությունը, հզորությունը՝ այն հաշվով, որ, եթե պահանջվի, չեզոքացնի ամերիկացիների կողմից ստեղծվող «աստղային պատերազմի» էլեկտրոնային տիեզերական մեքենան:

Նվ մի՞թե ամերիկացիները իրենց ավելի ապահով կզգան, եթե Վաշինգտոնի կողմից պլանավորվող տիեզերական սպառազինությունների էշկոններին տիեզերքում ավելանա մեր զենքը: Չէ՞ որ ԱՄՆ-ում չեն կարող հույս տալ, թե իրենք մենաշնորհատեր կդառնան տիեզերական տարածության մեջ: Այդ ամենը առնվազն անլուրջ բան է:

Սակայն ԱՄՆ-ի վարչակարգը դեռևս չի հրաժարվում ռազմական գերազանցություն ստանալու հնարավորությունը փորձելու գալթակողությունից: Ահա հիմա էլ ձևափոխվելով սպառազինությունների մրցավազքին տիեզերքում,

մտածում են առաջ անցնել մեզ էլեկտրոնիկայով և կոմպյուտերներով: Բայց պատասխանը, ինչպես արդեն բանիցս եղել է անցյալում, մենք կգտնենք: Ընդ որում գործնական, բավական արագ պատասխան ու, թերևս, պակաս-թանկարժեք, քան ամերիկյան ծրագիրն է: Այս բանը մենք նույնպես պրեզիդենտին ասացինք ամենայն պարզությամբ: (Յեկաբառա ծափահարություններ):

Կարծում եմ, մեր հարաբերություններում իսկական շրջադարձ կատարելու համար, որը համապատասխաներ ՍՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի շահերին, աշխարհի ժողովուրդների շահերին, անհրաժեշտ են նոր մոտեցումներ, թարմ հայացք շատ բաների վրա և, որ գլխավորն է, երկու երկրների ղեկավարության քաղաքական կամք: ՍՍՀՄ-ը, և ես սա ընդգծեցի ժնկում, թշնամություն չի տաճում ԱՄՆ-ի հանդեպ, հարգում է ամերիկյան ժողովուրդին: Մենք մեր քաղաքականությունը չենք կառուցում ԱՄՆ-ի ազգային շահերին դիպչելու ցանկություն վրա: Կասեմ ավելին. մենք, օրինակ, չէինք ուզենա ստրատեգիական հաշվեկշռի փոփոխում մեր օգտին: Չէինք ուզենա այն պատճառով, որ նման իրավիճակը կուժեղացնի մյուս կողմի կասկածամտությունը, կմեծացնի ընդհանուր իրավիճակի անկայունությունը:

Կյանքն այնպես է դասավորվում, որ մեր երկու երկրներին հարկ կլինի ընտելանալ ստրատեգիական ղուգակշռությանը՝ որպես բնական վիճակի: Հարկ կլինի հասնել այն բանի համատեղ ըմբռնմանը, թե կողմերից յուրաքանչյուրի սպառազինությունների ո՞ր մակարդակը կարելի է համեմատաբար բավարար համարել նրա հուսալի պաշտպանության տեսանկյունից: Մենք համոզված ենք, որ այդ բավարարության մակարդակը շատ ավելի ցածր է այն բանից, ինչ փաստորեն այժմ ունեն ՍՍՀՄ-ը և ԱՄՆ-ը: Իսկ դա նշանակում է, որ միանգամայն հնարավոր են ծանրակշիռ գործնական քայլեր սպառազինությունների սահմանափակման և կրճատման ուղղությամբ: Միջոցառումներ, որոնք ո՞չ միայն չեն թուլացնի, այլև կամրապնդեն ինչպես ՍՍՀՄ-ի, այնպես էլ ԱՄՆ-ի անվտանգությունը, աշխարհի ամբողջ ստրատեգիական կայունությունը:

Ի՞նչ ասել հանդիպման ժամանակ քննարկված մյուս հարցերի մասին:

Կսկսեմ ռեգիոնալ կոնֆլիկտների պրոբլեմից: Երկու կողմերն էլ մտահոգություն արտահայտեցին այդպիսի «թեթեկետերի» պահպանման առթիվ: Նվ դա հասկանալի է: Նման կոնֆլիկտները վտանգավոր բան են, մանավանդ, որ միջուկային դարձում դրանց ընդլայնման սպառնալիք կա:

Սակայն այդ կոնֆլիկտների պատճառների և դրանց վերացման միջոցների նկատմամբ մեր մոտեցումները, կարելի է ասել, ոչ թե պարզապես տարբեր են, այլ ուղղակի հակադիր: ԱՄՆ-ը, որը սովոր է մտածել «շահերի ոլորտների» կատեգորիաներով, այդ պրոբլեմները հանգեցնում է Արևելքի և Արևմուտքի մրցակցությանը: Բայց չէ՞ որ մեր օրերում դա ժամանակավրեպ բան է, կայսերապետական մտածողության ռեցիդիվ, որը ժխտում է ինքնուրույնաբար մտածելու և վճռելու ժողովուրդների մեծ մասի իրավունքը:

Այդ կոնֆլիկտների խորքային ակունքները բազմակողմանի են. մասամբ դրանց արմատները գալիս են պատմությունից, իսկ գլխավորը այն սոցիալական ու տնտեսական պայմաններն են, որոնցում դրված են ազատագրված երկրները: Իհարկե, պատահական չէ, որ, խոսելով ռեգիոնալ կոնֆլիկտների պրոբլեմի մասին, ԱՄՆ-ը լռություն է մատնում ապարտեիդի գաղափարներին: Հարավաֆրիկյան Հանրապետությունում, այդ երկրի ազդեցիկ ընդդեմ իր ֆրիկացի հարևանների, ամերիկյան մարիոնետների պատերազմները Կենտրոնական Ամերիկայում և Հարավ-արևելյան Ասիայում, Իսրայելի ավազակությունը Մերձավոր Արևելքում և ուրիշ շատ բան: Վաշինգտոնը փորձում է հավասարակշռության նշան դնել ազգային ազատագրության ու սոցիալական առաջադիմության ուղիով ընթացող պետությունների օրինական կառավարությունների և հակահեղափոխության միջև:

Ինքնին հասկանալի է՝ մենք չէինք կարող ընդունել նման մեկնաբանումը: Պրեզիդենտին ասվեց, որ մենք յուրաքանչյուր ժողովուրդի ազատության և անկախության ուղիով ինքնուրույն ընտրության անկապտելի իրավունքի ճանաչման կողմնակից ենք: Այն բանի կողմնակիցը, որ այդ իրավունքը ոչ ոքի կող-

մից շտանահարվի, որ դրսից միջամտելու փորձեր չարվեն, որ հաղթի ազատությունը և ոչ թե բռնապետությունը: Մենք եղել ենք ու կլինենք իրենց անկախությունը պաշտպանող ժողովուրդների կողմը: Սա մեր սկզբունքային կուրսն է: (Ծափահարություններ):

Պրեզիդենտը շոշափեց Աֆղանստանի հարցը: Այս առնչությամբ մի անգամ ևս հավաստվեց, որ Սովետական Միությունը հետևողականորեն հանդես է գալիս Աֆղանստանի շուրջն ստեղծված դրության քաղաքական կարգավորման օգտին: Մենք այն բանի կողմնակիցն ենք, որ մեր բարեկամ դրացի Աֆղանստանը լինի անկախ չմիացած պետություն, որ հաստատվի Աֆղանստանի գործերին չմիջամտելու երաշխավորված ռեժիմ: Դրանով իսկ կլուծվի նաև այդ երկրից սովետական զորքերի դուրսբերման հարցը: Սովետական Միությունը և Աֆղանստանի կառավարությունը ամբողջովին դրա կողմնակիցն են: Իսկ եթե որևէ մեկը խանգարում է հարցի շուտափույթ լուծմանը, ապա դա նախ և առաջ ԱՄՆ-ն է, որը ֆինանսավորում, պաշտպանում, զինում է հակահեղափոխականների հրոսակախմբերին, ձախողում աշատեղ իրադրությունը նորմալացնելու համար գործադրվող ջանքերը:

Բանակցություններում զգալի տեղ գրավեցին երկկողմ հարաբերությունների հարցերը: Վերջին ժամանակներս աշատեղ ի հայտ եկած որոշակի աշխուժացումը հիմա վավերագրված է գիտություն, կրթություն ու մշակույթի բնագավառում փոխանակումների ու կոնտակտների վերաբերյալ, մեր երկրների միջև օդային հաղորդակցության վերահաստատման վերաբերյալ կոնկրետ համաձայնագրերով:

Բայց, իհարկե, աշատեղ գոյություն ունեցող պոտենցիալը լրիվ չափով ծավալելը շատ ավելի հեշտ է այնպիսի պայմաններում, երբ կսկսվի անվտանգության հարցերի լուծումը, որոնք որոշում են մեր փոխհարաբերությունները: Ու եթե պետք է համագործակցել, ապա հավասար հիմունքներով, առանց որևէ խտրականության ու նախապայմանի, առանց մյուս կողմի ներքին գործերին միջամտելու փորձերի: Այստեղ մեր դիրքորոշումը հաստատուն ու հետևողական է:

Իսկ ինչպե՞ս կարելի է գնահատել ժնկի հանդիպման գլխավոր արդյունքները:

Հանդիպումը, անտարակույս, նշանակալից իրադարձություն եղավ: Օգտակար է ուղղակի, պարզ ու կոնկրետ խոսակցությունը, օգտակար է դիրքորոշումները հստակորեն համադրելու հնարավորությունը: Անշափ շատ պայթյունավտանգ, սուր պրոբլեմներ էին կուտակվել, որոնք հարկավոր էր լրջորեն քննության առնել և փորձել մեռյալ կետից տեղաշարժել:

Մենք գնահատում ենք ԱՄՆ-ի պրեզիդենտի հետ հաստատված անձնական կոնտակտը: Բարձրաստիճան ղեկավարների երկխոսությունը միշտ էլ ճշմարտության մոմենտ է պետությունների փոխհարաբերություններում: Կարելի է, որ նման երկխոսություն տեղի ունեցավ. ներկայիս բարդ ժամանակներում դա ինքնբերական կայունացնող գործոն է:

Բայց մենք իրատեսներ ենք և պետք է ուղղակի ասենք, որ հանդիպման ժամանակ չհաջողվեց գտնել սպառազինությունների մրցավազքի դադարեցման հետ կապված կարևորագույն հարցերի լուծումներ: Այն, որ ԱՄՆ-ի ղեկավարությունը չուզեց հրաժարվել «աստղային պատերազմների» ծրագրից, ժնկում թույլ չտվեց կոնկրետ համաձայնությունների հասնել իրական զինաթափման ու նախ և առաջ միջուկային և տիեզերական սպառազինությունների կենտրոնական պրոբլեմի շուրջը: Երկուստեք կուտակված զենքի քանակը հանդիպման հետևանքով նվազեցնել չհաջողվեց, սպառազինությունների մրցավազքը շարունակվում է: Դա չի կարող հիասթափություն չառաջացնել:

ՍՍՀՄ-ին և ԱՄՆ-ին առաջվա նման խոշոր տարածայնություններ են բաժանում նաև աշխարհի գրուխան, առանձին շրջաններում իրադարձությունների զարգացման մի շարք այլ սկզբունքային հարցերում: Բայց մենք հեռու ենք նաև այն բանից, որ նվազեցնենք ժնկում ձեռք բերված համաձայնությունների նշանակությունը:

Հիշեցնեմ դրանցից առավել կարևորները: Դրանք են, նախ և առաջ, համատեղ հայտարարությամբ վավերագրված ընդհանուր ըմբռնումը, որ միջուկային պատերազմ երբեք չպետք է սանձազերծվի, որ դրանում չեն կարող հաղթողներ լինել, ՍՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի պարտավորությունը՝ իրենց հարաբերությունները կառուցելիս ելնել այդ անվիճելի ճշմարտությունից, չձգտել ռազմական գերազանցության:

Մենք այն կարծիքին ենք, որ համատեղ և բարձր մակարդակով հավաստված այդ ըմբռնումը պետք է իրականում դրվի երկու պետությունների արտաքին քաղաքականության հիմքում: Եթե ընդունվում է, որ միջուկային պատերազմն իր բնույթով չի կարող ծառայել որևէ ուսցիոնալ նպատակի ձեռքբերմանը, կնշանակի, որ առավել ևս ուժեղ պետք է լինի դրա կանխմանը, զանգվածային բնաջնջման միջոցների մշակումների ու փորձարկումների դադարեցմանը, միջուկային սպառազինությունների կուտակված պաշարների լիակատար վերացմանը նպաստող ազդակը: Եվ առավել ևս անթույլատրելի է սպառազինությունների մրցավազքի նոր ուղղություններ սկզբնավորելը: Իհարկե, համատեղ հայտարարությունը պայմանագիր չէ, բայց դա երկու երկրների ղեկավարներին մեծապես պարտավորեցնող սկզբունքային հիմնադրույթ է:

Այնուհետև, ՍՍՀՄ-ը և ԱՄՆ-ը հստակորեն հավաստեցին միջուկային զենքը չտարածելու ռեժիմի արդյունավետության ըստ ամենայնի բարձրացմանը նպաստելու իրենց պարտավորությունը և պայմանավորվեցին համատեղ գործնական քայլեր ձեռնարկել այդ ուղղությամբ: Ներկայիս միջազգային անհանգիստ իրադրության մեջ դա քիչ կարևոր նշանակություն չունի աշխարհում կայունություն հաստատելու, միջուկային պատերազմների ծագման վտանգը նվազեցնելու համար:

Սկզբունքային նշանակություն ունի երկու երկրների ղեկավարների համատեղ ելույթը հանուն զանգվածային բնաջնջման այնպիսի բարբարոսական գեղեցիկ համընդանուր ու լիակատար արգելման և ոչնչացման, ինչպիսին քիմիականն է: Ուզում ենք հուսալ, որ ԱՄՆ-ը գործնական քաղաքականության մեջ ևս կհետևի այդ կարևոր ըմբռնմանը:

Սովետա-ամերիկյան հարաբերությունների շրջանակներից մեծապես դուրս է գալիս նաև ՍՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի ղեկավարության այն համաձայնությունը, որ Ստոկհոլմի կոնֆերանսի մասնակից մյուս պետությունների հետ համատեղ նրա շուտափույթ ավարտմանը նպաստեն փաստաթղթի ընդունումով, որը ներառներ ինչպես ուժ չգործադրելու կոնկրետ պարտավորություններ, այն-որը ներառում է վստահության ամրապնդման փոխադարձաբար ընդունելի միջոցներ:

Կարելի է միայն ողջունել, որ հանդիպման շնորհիվ մի շարք օգտակար համաձայնություններ երևան եկան ՍՍՀՄ-ի և ԱՄՆ-ի երկկողմ համագործակցության զարգացման բազմաթիվ ուղղությունների վերաբերյալ: Ես կարծում եմ, որ դրանք լավ հիմք կհանդիսանան մեր երկրների և ժողովուրդների փոխ-վստահության մակարդակը բարձրացնելու համար, եթե իհարկե, խնամքով վերաբերվեն մշակվածին և զարգացնեն այն ամեն լավը, որ դրված է նրա հիմքում, այլ ոչ թե արհեստական պատրվակներ որոնեն դրանք ի չիք դարձնելու համար:

Հատկապես պետք է խոսել այն նշանակության մասին, որ ունեն Սովետական Միության և Միացյալ Նահանգների քաղաքական կոնտակտները, ներառյալ բարձր մակարդակի նոր հանդիպումները շարունակելու մասին ժնկում ձեռք բերված համաձայնությունը:

Այսպիսով, մենք իրավունք ունենք ասելու, որ ժնկի ընդհանուր հաշվեկշիռը դրական է:

Նման հուսադրող արդյունքի ձեռքբերմանը, անշուշտ, մեծապես նպաստեց մեր երկրի կոնստրուկտիվ, հետևողական քաղաքականությունը: Դրա հետ մեկտեղ անարդարացի կլինեք այստեղ շատել նաև այն մասին, որ հանդիպման ժամանակ ամերիկյան կողմի դիրքորոշման մեջ ի հայտ եկան իրատեսության որոշակի տարրեր, ինչը նպաստեց մի շարք հարցերի լուծմանը:

Իհարկէ, այն ամէն դրական իսկական նշանակութիւնը, ինչի շուրջը պայմանավորվեցինք ժնկում, կարող է դրսևորվել միայն պրակտիկ գործն-
րով: Այս առնչութեամբ ուզում եմ հայտարարել, որ Սովետական Միութիւնը
իր կողմից մտադիր է շթուլացնել տեմպերը, ամենայն վճռականութեամբ և
Միացյալ Նահանգներին հետ ազնիվ համագործակցութեան ոգով հասնել սպա-
ռազինութիւնների մրցավազքի սահմանափակման, միջազգային իրադրու-
թեան ընդհանուր առողջացման: Մենք հուշս ունենք, որ նույնպիսի մոտեցում
կցուցաբերվի նաև ԱՄՆ-ի կողմից: Այդ դեպքում, վստահ եմ, ժնկում կա-
տարված աշխատանքը կտա իր իսկական պտուղները: (Ծափահարութիւններ):

Այսպիսին է այդ իրադարձութեան, միջազգային հարաբերութիւններում
նրա դերի մեր գնահատականը: Կարող եմ գոհունակութեամբ ասել, որ այդ
գնահատականին համամիտ են մեր դաշնակիցները՝ եղբայրական սոցիալիս-
տական երկրները, որի մասին ամենայն հստակութեամբ վկայում է սովետա-
ամերիկյան բարձր մակարդակի բանակցութիւնների ավարտից անմիջապէս
հետո Պրագայում տեղի ունեցած Վարշավայի պայմանագրի մասնակից եր-
կրրների ղեկավարների հանդիպումը:

Պրագայի հանդիպման մասնակիցները նշեցին, որ իրադրութիւնը, իհար-
կէ, մնում է բարդ: Դրա առողջացման համար պայքարը շարունակվում է,
բայց այդ պայքարի պայմանները, և դա կարելի է ասել արդեն այսօր, բա-
րելավեցին: Ժնկի հանդիպումը խաղաղութեան ապահովմանը նպատակա-
ուղղված մեր երկարատև, համատեղ, սերտորեն կոորդինացվող ջանքերի կա-
րեոր օղակն է:

Բնական է այսպիսի հարց դնելը. ինչպե՞ս վարվել այսուհետև՝ ժնկի
սովետա-ամերիկյան երկխոսութեան արդունքների լուսի ներքո:

Ինչպես արդեն ասացի, մենք մեծ նշանակութիւն ենք տալիս սովետա-
ամերիկյան բարձր մակարդակի նոր հանդիպումներ անցկացնելու շուրջը ժնկ-
մենք ձևականորեն չենք մոտենում: Կարևոր է ո՛չ միայն բուն փաստը, որ
տեղի է ունենալու երկու երկրների ղեկավարների նոր հանդիպում, այլ այն, թե
ինչպիսին կլինեն նրա արդունքները: Ժողովուրդները կակնկալեն գործնական
ստա-ամերիկյան բարձր մակարդակի հերթական հանդիպմանը նախապատ-
բառաբանութեան ոլորտում:

Ապագա համաձայնութիւնների ձեռքբերումը չդժվարացնելու համար ան-
հրաժեշտ է, որ երկու կողմերը, ինչպես մենք համոզված ենք, ձեռնպահ մնան
Զեռնպահ մնալ այնպիսի գործողութիւններից, որոնք կխաբլխին ժնկում ձեռքբերվածը:
Գոյությունները, կբանդին սպառազինութիւնների մրցավազքի գործող սահմա-
նափակիչները: Դա մասնավորապէս ենթադրում է հակահրթիռային պաշտպա-
նութեան համակարգերի սահմանափակման պայմանագրի ազնիվ ու ճշտիվ
հետագա փոխադարձ կիրառում կողմերի կողմից:

Բայց գլխավորը, անշուշտ, այն է, որ հնարավորութիւն ստեղծվի սպա-
ռազինութիւնների մրցավազքի իսկական դադարեցման համար և գործնական
բայց ձեռնարկվեն կուտակված միջուկային զինանոցները կրճատելու ուղ-
ղութեամբ:

Կա՞րողոք այդպիսի հնարավորութիւն: Մենք հաստատապէս համոզված
ենք, որ, այո, կա: Ծիշտ է, ներկայումս միջուկային սպառազինութիւնների
կրճատման վերաբերյալ մեր և ամերիկյան առաջարկութիւնները մեծապէս
տարբերվում են, բայց մենք դրամատիկական բնույթ չենք հաղորդում այդ
հանգամանքին: Այստեղ հնարավոր են փոխդիջողական հանգուցալուծումներ,
և մենք պատրաստ ենք որոնել դրանք:

Կասկած չկա, որ իրադարձութիւնների նման զարգացման պայմաննե-
րում կլուծվին նաև հուսալի վերահսկողութեան հարցերը, որով Սովետական
Միութիւնը շահագրգռված է ամենաուղղակի ձևով: Այստեղ խոսքին ապավի-

նել չի կարելի, առավել ևս, երբ խոսքը վերաբերում է զինաթափմանը, երկրի
պաշտպանութեանը:

Բայց այս բոլոր հարցերի լուծման համար բացարձակապէս անհրաժեշտ
է ամուր փակել այն դուռը, որով զենքը կարող է թափանցել տիեզերք: Առանց
դրա միջուկային սպառազինութիւնների արմատական կրճատումներն ան-
հնար են: Դա ես ուզում եմ ամենայն պատասխանատվութեամբ հայտարարել
Ժողովրդի և նրա իշխանութեան բարձրագույն մարմնի անունից: (Նրկարաւն
ծափահարութիւններ):

Պայմանավորվածութիւնը կարելի է ձեռք բերել, եթե դրանում հաշվի
առնվեն երկու կողմերի շահերը: Տիեզերական զենքի ստեղծումը շարունակե-
լու ամերիկյան կողմի համառ ձգտումը կարող է ունենալ միայն մեկ ար-
դունք. շրջափակել միջուկային սպառազինութիւնների մրցավազքի դադա-
րեցման հնարավորութիւնը: Իհարկէ, նման ելքը առաջ կբերեր ամբողջ աշ-
խարհի ժողովուրդների, այդ թիւում, ես համոզված եմ, նաև ամերիկյան ժո-
ղովրդի խոր հիասթափութիւնը:

Այսօր ռեալ հնարավորութիւն կա շեշտակի թուլացնելու միջուկային պա-
տերազմի սպառնալիքը, իսկ այնուհետև նաև լիովին վերացնելու դրա հնա-
րավորութիւնը: Այդ հնարավորութիւնը ձեռքից բաց թողնելը ճակատագրա-
կան սխալ կլինի: Մենք հուշս ունենք, որ ստրատեգիական պաշտպանական
նախաձեռնութեան (ՄՊՆ) առթիւ ժնկում ասվածը ամերիկյան կողմի վերջին
խոսքը չէ:

Մենք պրեզիդենտ Ռեյզանի հետ պայմանավորվեցինք միջուկային և
տիեզերական սպառազինութիւններին նվիրված ժնկի բանակցութիւններում
մեր պատվիրակութիւններին հանձնարարել արագացնելու բանակցութիւննե-
րը, դրանք վարելով երկու երկրների հունվարյան համաձայնութիւնների հի-
ման վրա: Այսպիսով, երկու կողմերից բարձր մակարդակով հավաստվեց.
տիեզերքում սպառազինութիւնների մրցավազքը անհրաժեշտ է կանխել, այդ
հարցը լուծելով միջուկային սպառազինութիւնների կրճատման հետ համա-
տեղ: Հենց դրան կձգտի Սովետական Միութիւնը: Հենց դրան ենք մենք կոչում
Ամերիկայի Միացյալ Նահանգներին: Իրագործելով համատեղ ստանձնած
պարտավորութիւնները՝ մենք կարգաբացնենք ամբողջ աշխարհի ժողովուրդ-
ների հուշերը: (Նրկարաւն ծափահարութիւններ):

Գնալով սրվում է միջուկային փորձարկումների դադարեցման հարցը:
Ու նախ և առաջ նրա համար, որ վերջ կդրվի միջուկային զենքի նոր տեսակ-
ների ստեղծմանն ու եղածների կատարելագործմանը: Նրա համար, այնուհետև,
որ առանց փորձարկումների, առանց նորացման, աստիճանաբար կընթանար
միջուկային զինանոցների ոչնչացման, միջուկային զենքի մահացման պրոցե-
սը: Նրա համար, վերջապէս, որ այլևս չի կարելի թուլ տալ, որպեսզի մի-
ջուկային պայթեցումները, իսկ դրանց թիւը հասնում է հարյուրների, այլան-
դակ են մեր հիանալի երկիրը, ուժեղացնելով այն տազնապը, թե ինչպէս պիտի
այնտեղ ապրեն ապագա սերունդները:

Դրա համար էլ Սովետական Միութիւնը մինչև 1986 թվականի հունվարի
1-ը մորատորիում է հայտարարել միջուկային ամեն տեսակ փորձարկումների
վրա, պատրաստ է երկարացնել այդ մորատորիումը, եթե փոխադարձութիւն
լինի ԱՄՆ-ի կողմից: Մենք ԱՄՆ-ի ղեկավարութիւնից սպասում ենք կոնկրետ
ու դրական որոշում, որը չափազանց նպաստավոր կանդրադառնար ամբողջ
իրադրութեան վրա, մեծապէս կփոխեր այն, կամրապնդեր վստահութիւնը
մեր երկրների միջև:

Մենք այդ հարցը ամերիկյան պրեզիդենտին առաջադրեցինք ժնկում:

Պատասխանը լուրջութիւնը եղավ: Իրօք, միջուկային փորձարկումների ար-
դունքն զեմ ոչ մի խելամիտ փաստարկ, բայց էութեան չկա: Երբեմն վկայա-
կելում են վերահսկողութեան դժվարութիւնները: Բայց Սովետական Միութեան
կողմից պարզորոշ ցուցադրվեց ազգային միջոցներով այդպիսի վերահսկո-
ղութեան իրականացման լիակատար հնարավորութիւնը: Այս տարի մենք
գրանցել ենք ԱՄՆ-ում անցկացված և նրանց կողմից չհայտարարված շատ
փոքր հզորութեան ստորգետնյա միջուկային պայթեցում: Մենք պատրաստ ենք

քննության առնել նաև միջազգային վերահսկողություն սահմանելու հնարավորությունը: Այս կապակցությամբ ուշագրավ են վեց պետությունների դիմումում առաջադրված նկատառումները, որոնք առաջարկել են իրենց երկրների տարածքներում ստեղծել փորձարկումների դադարեցման համաձայնության կատարմանը հետևելու հատուկ կայաններ:

Ամբողջ աշխարհն է իր ձայնը բարձրացնում միջուկային փորձարկումների դադարեցման օգտին: Օրերս ՄԱԿ-ի գլխավոր ասամբլեան ընդունեց մի բանաձև, որով այդպիսի դադարեցման կոչ է արվում: Միայն երեք երկրներ՝ ԱՄՆ-ը, Անգլիան, Ֆրանսիան դեմ քվեարկեցին: Դա արժանի է խոր ամսօրվա:

Բայց դեռ ժամանակ կա: Կարծում եմ, որ ԱՄՆ-ի և մյուս միջուկային տերությունների ղեկավարները կօգտվեն ստեղծված հնարավորությունից, ելնելով խաղաղության շահերից, անհրաժեշտ պատասխանատվություն հանդես կբերեն: Կցանկանալի հիշեցնել, մեր մորատորիումը ուժի մեջ է մնում, և մենք հույս ունենք, որ ՍՍՀՄ Գերագույն սովետի նստաշրջանում այդ հարցի քննարկումը կգնահատվի որպես միջուկային բոլոր պայթեցումների իրատեսական և անհապաղ արգելման հաստատական կոչ:

Ընդհանուր առմամբ Սովետական Միությունը առաջարկում է միջոցառումների համապարփակ կոմպլեքս, որոնք փակում են սպառազինությունների մրցավազքի բոլոր ուղիները՝ լինի դա տիեզերքում թե երկրագնդում, լինի դա միջուկային, քիմիական թե սովորական զենք: Այդ հաշվով արված կոնկրետ առաջարկությունները հայտնի են թե՛ Վիեննայում, թե՛ Ժնևում, թե՛ Ստոկհոլմում: Դրանք ուժի մեջ են մնում, լիովին պահպանում են իրենց հրատապությունը:

Առանձին պետք է ասել Եվրոպայի մասին: Ինչպես երբեք, այստեղ սուր է դրված ռազմական դիմակայության մակարդակի հետագա բարձրացում թույլ չտալու խնդիրը: Եվրոպական տունը ընդհանուր առմամբ է, որտեղ աշխարհագրությունն ու պատմությունը սերտորեն միմյանց հետ շաղկապել են տասնյակ երկրների ու ժողովուրդների ձևակապությունը: Եվրոպացիներն իրենց տունը պահպանել, այն ավելի լավ ու ավելի ապահով դարձնել կարող են միայն կոլեկտիվ կերպով՝ հետևելով միջազգային հաղորդակցման և համագործակցության խելամիտ նորմաներին:

Մենք ելնում ենք այն բանից, որ Եվրոպան, որը աշխարհին այնքան շատ բան է տվել մշակույթի, գիտության, տեխնիկայի, հասարակական առաջավոր մտքի ասպարեզում, ընդունակ է օրինակ ցույց տալ նաև արդի միջազգային կյանքի ամենաբարդ պրոբլեմների լուծման գործում: Դրա հիմքը տասը տարի առաջ դրվեց Հելսինկիում: Վերջին հաշվով, մեր խորագույն համոզմամբ, Եվրոպայի իրադրության դրական զարգացումից կշահի ամբողջ աշխարհը, ներառյալ նաև Միացյալ Նահանգները: Մենք աշխատել ենք և կաշխատենք հանուն այն բանի, որ բազմաշառքար Եվրոպական մայրցամաքում ավելի եռանդալիս ամրապնդվի լիցքաթափման սկզբունքային քաղաքականությունը, հաղթահարվեն անցյալի փվածքները, վերջին տարիների առճակատման հետևանքները:

Այստեղ առանձնապես կցանկանալի ասել առևտրատնտեսական կապերի մասին: Արևմուտքի շատ երկրների գործարար շրջանները կուզենային ավելի լայն տնտեսական կոնտակտներ հաստատել մեզ հետ: Այս մասին, խոշորամասշտաբ համաձայնագրերի, համատեղ մեծ նախագծեր սկսելու պատրաստակամության մասին ինձ վիճակվել է լսել այդ շրջանների անշափ ազդեցիկ ներկայացուցիչներից: Եվ, իմ կարծիքով, պարզապես խելացի չեն վարվում քաղաքական այն գործիչները, որոնք ձգտում են սահմանափակումների ենթարկել գործարար փոխգործողության այդ բնական ձգտումը, հուսալով ինչ-որ մեկին «պատժել», վնաս հասցնել պարտնյորին: Նման քաղաքականությունը վաղուց սպառել է իրեն: Շատ ավելի օգտակար է ջանքերն օգտագործել այլ բանի համար, նրա համար, որ առևտուրն ու գիտատեխնիկական փոխանակումներն ամրապնդեն համաձայնության ու վստահության նյութական բազան:

Եվրոպայում և մյուս մայրցամաքներում կայուն խաղաղության և ժողովուրդների համագործակցության համար մղվող պայքարում մենք այսուհետև սերտորեն կհամագործակցենք Վարշավայի պայմանագրի գծով մեր դաշնակիցների, սոցիալիստական ընկերակցության բոլոր երկրների հետ: Վարշավայի պայմանագրի մասնակից պետությունները ոչ մի պարագայում չեն զիջի իրենց ժողովուրդների անվտանգության հարցերում: Նրանք հարաճուն չափով կմիավորեն իրենց ջանքերը ՏՓՆ-ի շրջանակներում թե՛ գիտատեխնիկական առաջադիմության արագացման և թե՛ սոցիալ-տնտեսական զարգացման նպատակով:

Միջազգային հարաբերությունների առողջացման համար հսկայական նշանակություն ունի փոխգործողությունը չմիանալու շարժման հետ, ներառյալ բազմակողմանի համագործակցությունը Հնդկաստանի Հանրապետության հետ, որի ժողովրդի և ղեկավարության նկատմամբ մենք տածում ենք ամենախորին հարգանք: (Մափահաբություններ):

Սովետական ղեկավարությունը լուրջ նշանակություն է տալիս Ասիա-խաղաղօվկիանոսյան ռեգիոնին: Ասիայում Սովետական Միությունն ունի ամենաերկար սահմանագիծը. այստեղ մենք նաև ունենք հավատարիմ բարեկամներ, հուսալի դաշնակիցներ՝ հարևան Մոնղոլիայից մինչև սոցիալիստական Վիետնամը: Զափազանց կարևոր է հասնել այն բանին, որ այդ ռեգիոնը լարվածության աղբյուր, ռազմական դիմակայության ոլորտ չլինի: Մենք կողմնակից ենք, որ հանուն խաղաղության, բարիդրացիության, փոխադարձ վստահության ու համագործակցության ընդլայնվի քաղաքական երկխոսությունը այստեղ գտնվող բոլոր պետությունների միջև:

Մենք ողջունում ենք Չինական ժողովրդական Հանրապետության դիրքավորումը, որը հանդես է գալիս տիեզերքի ռազմականացման դեմ, նրա հայտարարությունը առաջինը միջուկային զենքի գործադրումից հրաժարվելու մասին:

Մենք կողմնակից ենք հարաբերությունների բարելավմանը Ճապոնիայի հետ, հավատացած ենք, որ այդպիսի հնարավորությունը ռեալ է: Դա բխում է արդեն այն պարզ իրողությունից, որ մեր երկրներն անմիջական հարևաններ են: Վերացնել միջուկային սպառնալիքը՝ այս արմատական հարցում ՍՍՀՄ-ի և Ճապոնիայի շահերը չեն կարող չհամընկնել:

Մենք իրավահավասար համագործակցության հարաբերություններ ենք հաստատել Լատինական Ամերիկայի, Աֆրիկայի, Մերձավոր Արևելքի շատ պետությունների հետ: Սովետական Միությունը այսուհետև նպատակասլաց աշխատանք կկատարի այդ հարաբերությունները զարգացնելու համար: Մենք հատկապես գնահատում ենք սերտ կապերը սոցիալիստական կողմնորոշում ունեցող երկրների հետ, որոնք գտնվում են տարբեր մայրցամաքներում:

Ամբողջ աշխարհի ժողովուրդների առջև այսօր ծառացել են բազմաթիվ աշխարհի հարցեր, որոնք կարելի է լուծել միայն համատեղ և անպայման խաղաղության պայմաններում: Դեռ մի քանի տասնամյակ առաջ մարդիկ էկոլոգիական լուրջ պրոբլեմներ փաստորեն չգիտեին, բայց արդեն մեր սերունդը ակամատես է անտառների զանգվածային կործանմանը, կենդանիների և հետաքննմանը, գետերի ու ջրամբարների թունավորմանը, անապատների գոտու ընդարձակմանը: Իսկ աշխարհը ինչպիսի՞ն կտեսնեն ապագա սերունդները: Նրանք արդյոք կկարողանան այնտեղ ապրել, եթե չզաղարի բնության գիշատչական ավերումը, եթե արդիականության տնտեսական, տեխնիկական ու գիտական նվաճումները ծառայեն ոչ թե մարդու գոյության ու զարգացման պայմանների, նրա բնակության միջավայրի ապահովման կարիքներին, այլ ոչնչացման միջոցների կատարելագործմանը:

Կամ վերցնենք էներգետիկան: Մենք ապրում ենք առաջիկ հիմնականում երկրի ընդերքի հաշվին: Բայց այն, ինչ ընկած էր գրեթե մակերևույթին, սպառվում է, իսկ դրա հետագա օգտագործումն ավելի ու ավելի թանկ է նստում, ավելի ու ավելի դժվար բան է դառնում: Բացի դրանից, այդ աղբյուրն էլ հավերժական չէ:

Վտանգավոր ցնցումներով է հղի նաև հարաճուն խղումը բարձր զարգացած մի բուռ կապիտալիստական երկրների և այն զարգացող երկրների միջև, իսկ նրանք հսկայական մեծամասնություն են կազմում, ում վիճակվել են աղքատություն, սով, անելանելի դրություն: Այդ երկու համաշխարհային բեկումների միջև անդունդը ավելի ու ավելի է խորանում, իսկ նրանց հարաբերությունները ավելի հակամարտ են դառնում: Դրանք ուրիշ չեն էլ կարող լինել, եթե զարգացած կապիտալիստական երկրները չփոխեն իրենց եսամոլական քաղաքականությունը:

Այդ բոլոր պրոբլեմները մարդկությունն ի վիճակի է լուծելու այսօր, եթե միավորի իր ուժերն ու բանականությունը: Այն ժամանակ մատչելի կդառնան քաղաքակրթության զարգացման նորանոր բարձունքներ:

Միլիտարիզմը թշնամի է ժողովուրդներին: Սպառազինությունների մրցավազքը, որը սաստկացվում է հարստության տենչով համակված ռազմարդյունաբերական համալիրի կողմից, խեղացնում է: Դա խփում է բոլոր երկրների ու ժողովուրդների կենսականորեն կարևոր շահերին: Ահա թե ինչու, երբ մեզ առաջարկում են միջուկային զենքի ոչնչացման փոխարեն սպառազինությունների մրցավազքը դուրս բերել նաև տիեզերք, մենք վճռականորեն ասում ենք «ոչ»: Մենք ասում ենք «ոչ», որովհետև այդպիսի քայլը նշանակում է միջոցների մի նոր անմիտ վատնում: Մենք ասում ենք «ոչ», որովհետև դա: նշանակում է աշխարհի վրա կախված վտանգի ուժեղացում: Մենք ասում ենք «ոչ», որովհետև ինքը կյանքն է պահանջում մրցել ոչ թե սպառազինությունների, այլ հանուն խաղաղության համատեղ գործողությունների բնագավառում:

Սովետական Միությունը վճռական կողմնակից է միջազգայնի կյանքի զարգացմանը այդ ուղղությամբ: (Ծափահարություններ):

ՄԱԿ-ի նախաձեռնությամբ տարբեր երկրների գիտնականների մասնակցությամբ սկսվել է «Տոկիոյի» ջերմամիջուկային ռեակտորի նախագծի մշակումը, որը հնարավորություն է բացում արմատապես լուծելու էներգետիկ պրոբլեմը: Դիտնականների վկայությամբ կարելի է արդեն այս դարում ստեղծել «երկրային արեգակ»՝ ջերմային էներգիայի մի անսպառ աղբյուր: Մենք գոհունակությամբ ենք նշում, որ ժնեում պայմանավորվեցինք շարունակել այդ կարևոր աշխատանքը:

Մեր երկիրը ՄԱԿ-ի քննարկմանն է ներկայացրել տիեզերքում խաղաղ համագործակցության, այնպիսի համաշխարհային տիեզերագիտական կազմակերպության ստեղծման մի ծավալուն ծրագիր, որը կոորդինացներ երկրների ջանքերը տիեզերքի հետազոտման, յուրացման գործում: Դրա հնարավորությունները հիմնված են անսպառ են: Դրանք են՝ հիմնարար գիտական հետազոտությունները և դրանց արդյունքների կիրառումը երկրաբանության, բժշկագիտության, նյութագիտության բնագավառում, կլիմայի և բնական միջավայրի ուսումնասիրման բնագավառում: Դրանցից է նաև կապի արբանյակային գլոբալ համակարգերի, երկրագնդի հեռուստադրոնիզման համակարգերի ստեղծումը: Դրանցից է, վերջապես, տիեզերական նոր տեխնիկայի, ներառյալ գիտական խոշոր ուղեծրակայանների, դանադան օդաչուավոր տիեզերանավերի ստեղծումը և դրանց օգտագործումը ի շահ բոլոր ժողովուրդների, իսկ հեռանկարում՝ երկրաշուրջ տարածության ինդուստրացումը: Այսպիսին է «աստղային պատերազմների» պլանների ռեալ ալլընտրանքը, որը նպատակամիտված է համայն մարդկության խաղաղ ապագային:

Սովետական Միությունը հանդես եկավ որպես Համաշխարհային օվկիանոսի ռեսուրսների տնտեսական օգտագործման ռեժիմի վերաբերյալ միջազգային կոնվենցիայի կնքման ակտիվ մասնակիցներից մեկը: Այդ խնդրի լուծումը նաև հսկայական նշանակություն ունի մարդկային քաղաքակրթության առաջընթացն ապահովելու, ժամանակակից հասարակության հնարավորություններն ընդլայնելու և բազմապատկելու համար:

Մենք ամբողջ աշխարհին, այդ թվում կապիտալիստական պետությունների աշխարհին առաջարկում ենք փոխշահավետ համագործակցության մի

լայն, երկարաժամկետ, բազմակողմանի ծրագիր, որը հաշվի է առնում այն նոր հնարավորությունները, որ մարդկության առջև բացում է գիտատեխնիկական հեղափոխության դարաշրջանը: Եվ այդ ծրագրի իրականացման ասպարեզում երկու այնպիսի պետությունների համագործակցությունը, ինչպիսիք են Սովետական Միությունը և Ամերիկայի Միացյալ Նահանգները, կարող էր խաղալ բնավ էլ ոչ վերջին դերը:

Մեր քաղաքականությունը պարզ է. այն խաղաղության ու համագործակցության քաղաքականություն է:

Ընկերներ, մեր արտաքին քաղաքականության հաջողությունների ակունքները սոցիալիստական կարգերի ներքին բնույթի մեջ են: Կոմունիստական կուսակցությունը լավ է գտնում և բարձր է գնահատում իր ներքին և արտաքին քաղաքականությանը ցույց տրվող համաժողովրդական պաշտպանությունը: Այդ պաշտպանությունը միլիոնավորների ու միլիոնավորների ամենօրյա պրակտիկ աշխատանքի մեջ է: Ժողովրդական տնտեսության ասպարեզում մեր վաղած արդյունքները ո՛չ միայն տնտեսական, այլև կարևորագույն բաձեռք բերված արդյունքներ են, մեր վարած կուրսի ճշտության վկայություն: Բոլոր քաղաքական արդյունք են, մեր վարած կուրսի ճշտության վկայություն:

Մեզ սպասում են կարևոր և ոչ դյուրին գործեր. «Բայց դժվարությունն անիրագործելիություն չէ, — սովորեցրել է մեծ կենինը: — Կարևոր է ուղին ճիշտ ընտրած լինելու համոզվածությունը, և այս համոզվածությունը հարյուրապատիկ ուժեղացնում է հեղափոխական եռանդն ու հեղափոխական խանրապատիկ ուժեղացնում է հեղափոխական ժողովրդի մեջ: (Երկարաժամկետ ծափահարություններ):

Մենք վստահ ենք, որ յուրաքանչյուր կոմունիստ, յուրաքանչյուր բանվոր, յուրաքանչյուր գյուղացի, յուրաքանչյուր ինժեներ ու գիտնական, յուրաքանչյուր աշխատավորական կուլեկտիվ հայրենիքի հանդեպ բարձր պատասխանատվության գիտակցությամբ կկատարի իր պարտքը:

Մենք վստահ ենք, որ յուրաքանչյուր աշխատատեղում ամեն ինչ կարվի, որպեսզի 1986 թվականի պլանները հաջողությամբ կատարվեն ու գերակատարվեն, որպեսզի մեր երկիրը դառնա է՛լ ավելի հարուստ ու հզոր, իսկ աշխարհի խաղաղության գործը ամրապնդվի ու հաղթանակի: (Բռուն, երկարատև ծափահարություններ):

ԻՆՖՈՐՄԱՑԻՈՆ ՀԱՂՈՐԴԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԿՈՄԿՈՒՍԻ ԿԵՆՏՐՈՆԱԿԱՆ ԿՈՄԻՏԵԻ ՊԼԵՆՈՒՄԻ ՄԱՍԻՆ

1985 թվականի նոյեմբերի 15-ին տեղի ունեցավ Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումը:

Պլենումը բնակարկեց «ՍՄԿԿ Կենտկոմում գիտատեխնիկական առաջադիմության արագացման հարցերին մվիրված խորհրդակցությունում առաջ բաշված խնդիրների իրականացման ուղղությամբ Հայկական ՍՍՀ Մինիստրների խորհրդի աշխատանքի մասին» հարցը:

Զեկուցումով հանդես եկավ Հայկական ՍՍՀ Մինիստրների խորհրդի նախագահ ընկ. Ֆ. Տ. Սարգսյանը:

Զեկուցման շուրջը ծավալված մտքերի փոխանակությանը մասնակցեցին ՀԿԿ Երևանի քաղկոմի քարտուղար ընկ. Ա. Ս. Արզումանյանը, ՀԿԿ Լենինականի քաղկոմի երկրորդ քարտուղար ընկ. Ռ. Մ. Գալստյանը, Կիրովականի ճշգրիտ հաստոցների գործարանի փականագործների բրիգադավար ընկ. Մ. Վ. Խաչատրյանը, Հայկական ՍՍՀ գիտությունների ակադեմիայի քիմիական գիտությունների բաժանմունքի ակադեմիկոս-քարտուղար, քիմիական ֆիզիկայի ինստիտուտի դիրեկտոր ընկ. Ա. Բ. Նալբանդյանը, ՀԿԿ Մայիսականի շրջկոմի առաջին քարտուղար ընկ. Հ. Հ. Մկրտչյանը, Արտաշատի շրջանի Մխչյանի կոլտնտեսության դաշտավարական բրիգադի օղակավար ընկ. Ա. Հ. Բաղդասարյանը, Հայկական ՍՍՀ ավտոմոբիլային տրանսպորտի մինիստր ընկ. Խ. Ա. Դրամիսյանը, գիտատեխնիկական ընկերությունների հանրապետական խորհրդի նախագահի տեղակալ ընկ. Գ. Ս. Տեր-Մարտիրոսյանը, Ալավերդու լեռնամետալուրգիական կոմբինատի դիրեկտոր ընկ. Ն. Ս. Սարգսյանը:

Պլենումում ճառով հանդես եկավ Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի առաջին քարտուղար ընկ. Կ. Ս. Դեմիրճյանը:

Քննարկված հարցի վերաբերյալ Կենտկոմի պլենումն ընդունեց համապատասխան որոշում:

Պլենումի աշխատանքին մասնակցում էր ՍՄԿԿ Կենտկոմի պատասխանատու աշխատող ընկ. Ն. Մ. Տիշենկոն:

Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի պլենումն ավարտեց աշխատանքը:

ԱՆՀԱՏԻ ԲԱՐԵԿԵՑՈՒԹՅԱՆ ԵՎ ՀԱՄԱԿՈՂՄԱՆԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ ԼԵՆԻՆՅԱՆ ԿՈՆՑԵՊՑԻԱՆ

Ա. ԲԵԳԻՅԱՆ

Իրավաբանական գիտությունների դոկտոր

Մ. ՇԽԱՏԱՆՔԻ ՄԱՐԴԻԿ երկար դարեր երազել են սոցիալական արդարության հասարակության մասին, նրան հասնելու, բռնությունից, խավարից ազատվելու ուղիներ են փնտրել, մտածել այնպիսի ժամանակվա մասին, երբ կապրեն լիության մեջ՝ օգտվելով նյութական ու հոգևոր արտադրության բոլոր բարիքներից: Խոսելով պատմության մասին մասին, Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Անցել են միամիտ, ուտոպիական, այդ շրջանի մասին, Վ. Ի. Լենինը գրել է. «Անցել են միամիտ, ուտոպիական, երեակայական, մեխանիկական, ինտելիգենտական սոցիալիզմի այն ժամանակները, երբ գործն այնպես էին պատկերացնում, թե մարդկանց մեծամասնությանը կհամոզեն, սոցիալիստական հասարակության գեղեցիկ պատկերը կգծադրեն, և մեծամասնությունը սոցիալիզմի տեսակետի վրա կկանգնի» (ՆԼժ, հ. 38, էջ 436):

Մարքսն ու Էնգելսը սոցիալիզմն ուտոպիայից գիտության վերածելու ճանապարհին ձևակերպեցին այն հետեությունը, որ ապագա սոցիալիստական հասարակության հիմնական սկզբունքը կլինի յուրաքանչյուր անհատի լիակատար ու ազատ զարգացումը, որ միայն սոցիալիզմը հասարակության բոլոր անդամների համար կապահովի գոյությունը բարեխաղող նյութական պայմաններ, ինչպես նաև նրանց ֆիզիկական ու հոգևոր կարողությունների լիակատար զարգացում ու կիրառում (տե՛ս Կ. Մարքս և Փ. Էնգելս, Տոչ., Կ. 23, սթ. 605, Կ. 20, սթ. 294):

Մասնանների աղքատության և խավարամտության վերացումը և դրանց փոխարինումը աշխատանքի մարդկանց աճող բարեկեցությամբ ու համակողմանի զարգացմամբ սկզբից ևեթ դարձան Լենինի, բոլշևիկների կուսակցության ստեղծած սոցիալական ծրագրի հիմքը: Արդեն իր առաջին աշխատություններում երիտասարդ Լենինը բացահայտեց և ձևակերպեց պահանջմունքների, այդ թվում նաև աշխատանքի մարդկանց պահանջմունքների, վեհացման օբյեկտիվ օրենքը և ցույց տվեց նրա կապը գիտական սոցիալիզմի դրոշմները մղվող հեղափոխական պայքարի հետ: Հենվելով ապագա սոցիալիստական հասարակության հիմնական սկզբունքի վերաբերյալ Մարքսի և Էնգելսի արտահայտած մտքերի վրա, նա ստեղծագործաբար զարգացրեց դրանք՝ ստեղծելով սոցիալիստական հասարակության անդամների բարեկեցության և համակողմանի զարգացման իր ծավալուն կոնցեպցիան: Սահմանելով սոցիալիզմի օրոք հասարակական արտադրության նպատակը, նա 1902 թ. բնագծում էր, որ այն ծառայելու է «...հասարակության բոլոր անդամների լիակատար բարեկեցությունը և ազատ համակողմանի զարգացումն ապահովելու համար» (ՆԼժ, հ. 6, էջ 293):

Լենինյան կոնցեպցիայի իրականացման համար պայքարը հեշտ չէ՝ ի նկատի ունենալով երկրի տնտեսական ու կուլտուրական հետամնացությունը։ Սակայն առկա էր բանվոր դասակարգը՝ ամբողջ աշխարհի ամենահեղափոխական դասակարգը նոր տիպի կուսակցության գլխավորությամբ, կուսակցություն, որը պատրաստ էր կազմակերպելու և ղեկավարելու պայքարը հանուն սոցիալական արդարության, պրոգրեսի հասարակության, որպիսին կարող էր լինել և ժամանակի ընթացքում դարձավ սոցիալիզմը։ Այդ իդեալն ամրապնդվեց բանվոր դասակարգի գիտակցության մեջ, վերաճեց հզոր հոգևոր ուժի։ Կուսակցությունը կազմակերպեց բանվոր դասակարգին, կոփեց նրա կամքը նման հասարակարգ ստեղծելու պայքարի համար։

Աշխատանքի մարդուն արժանավայել կյանքի պայմաններ սպառնվելու վերաբերյալ Ռուսաստանի բանվոր դասակարգի արդարացի պահանջները բախվում էին աշխատավորներին տաժանակիր աշխատանքի, անմարդկային շահագործման դատապարտած կապիտալիստների և ցարիզմի հակազդմանը։

Լենինի ղեկավարությամբ կոմունիստները հետևողականորեն պայքարում էին հանուն աշխատավորների սոցիալական պահանջմունքների բավարարման։ «Մենք պայքարում ենք, — գրել է նա, — բոլոր աշխատավորների ազատության և երջանկության համար։ Մենք պայքարում ենք բոնությունից, ճշնունից, աղքատությունից տասնյակ և հարյուրավոր միլիոն մարդկանց ազատելու համար» (ՆՎՓ, հ. 7, էջ 167)։

Հոկտեմբերյան հեղափոխության խոր հումանիզմը նրանումն է, որ այն իրականացրեց մասնանների ազատագրումը քաղաքական, տնտեսական ու սոցիալական ստրկությունից, դասակարգային ու ազգային ճնշումից, իր ստեղծած սովետական պետության նպատակը դարձրեց հոգատարությունը մարդու բարօրության, աշխատանքի մարդկանց համակողմանի զարգացման նկատմամբ։ Նյութական արտադրությունն ու հոգևոր կյանքը պատմության մեջ առաջին անգամ ենթարկվեցին աշխատավորների հարաճուն պահանջմունքների բավարարման խնդրին։

Աշխատավորների բարօրությունն ու համակողմանի զարգացումը գործնականում ապահովելու իր ըմբռնումը Լենինը ստեղծագործաբար զարգացրեց նաև Հոկտեմբերյան հեղափոխությունից հետո։ Հոկտեմբերի հաղթանակից արդեն մի քանի ամիս անց նա առաջադրեց և հիմնավորեց այն դրույթը, որ սոցիալիզմը կոչված է բոլոր աշխատավորների կյանքը դարձնելու առավել լավ, նրանց բարօրության հնարավորություն ապահովող (տե՛ս ՆՎՓ, հ. 36, էջ 467)։ Նրբ սովետների երկիրը դեռևս առաջին քայլերն էր անում նոր կյանքի կառուցման ասպարեզում, Վ. Ի. Լենինն ասել է. «Նվ երբ ամեն կողմերից մենք տեսնում ենք նոր պահանջներ, մենք ասում ենք. դա այդպես էլ պետք է լինի, դա էլ հենց սոցիալիզմն է, երբ յուրաքանչյուրը ցանկանում է բարելավել իր դրությունը, երբ բոլորն ուզում են օգտվել կյանքի բարիքներից» (նույն տեղը, էջ 611)։

Թե՛ կուսակցական, թե՛ սովետական այն կարևոր փաստաթղթերը, որոնցում հռչակվում և մշակվում էր սոցիալական ծրագիրը, կապված են Լենինի անվան հետ։ Նա անձամբ գրել ու խմբագրել է սոցիալական ծրագրի վերաբերյալ կուսակցության Կենտկոմի կարևորագույն որոշումների, Համառուսաստանյան Կենտգործկոմի և ժողկոմխորհի ղեկրեսների նախագծերը։ Լենինյան ղեկրեսների իրականացման շնորհիվ վերացվեց աշխատավոր գյուղացիության հողազրկությունն ու սակավահողությունը, որը նպաստեց նրա բարեկեցության աճին, մտցվեց 8-ժամյա աշխատանքային օր, կատարվեցին առաջին քայլերն այնպիսի բարդ սոցիալական խնդրի լուծման գործում, ինչպիսին աշխատավորներին բնակարանով ապահովելու խնդիրն է և այլն։ Սոցիալական վերափոխումների անհրաժեշտ և կարևոր տարրերից մեկը կրթության, կուլտուրայի ղեմնկրատացումն էր։ Սովետական պետության, նրա բոլոր կենտրոնական ու տեղական մարմինների կարևորագույն խնդիրներից մեկը դարձավ մասսայական անգրագիտության և կիսագրագիտության վերացումը։ Ողջ երկիրը, նրա բոլոր կարող ուժերն ընդգրկվեցին այդ խնդրի իրականացման նպատակով ծավալված համաժողովրդական պայքարում։

Աղգայնացնելով արդյունաբերությունը, այդ թվում՝ սննդի, կոշիկի և բնակչության համար այլ սպառման առարկաներ արտադրող ձեռնարկությունները, հողն առանց որևէ փրկագնի հանձնելով այն մշակողներին, սովետական պետությունը նախադրյալներ ստեղծեց բնակչությանն անհրաժեշտ սննդամթերքի և արդյունաբերական ապրանքների արտադրությունը մեծացնելու համար։ Սոցիալական ծրագրի կատարման ասպարեզում առաջին հաջողությունները ձեռք բերվեցին դեռևս առաջնորդի կենդանության օրոք՝ զգալի չափով լինելով նրա ամենօրյա ուշադրության ու օգնության, նրա խորհուրդների ու ցուցումների իրականացման արդյունք։ Սակայն բնակչությանն անհրաժեշտ բանակի սննդամթերքով ու արդյունաբերական ապրանքներով ապահովելը Լենինը դիտում էր որպես աշխատավորների կենսամակարդակի բարձրացման միջոցներից մեկը, բայց ոչ միակը։ Ինչպես վկայում է Ա. Վ. Լոնաչաբսկին, Լենինը մարդկանց սնունդով, հագուստով, ոչ երկաթառև աշխատանքային օրով ապահովելու խնդիրը մշտապես կապում էր անհատի հոգևոր զարգացման խնդրի հետ։ «Դիցուք, — հիշում է Լենինի խոսքերը Ա. Վ. Լոնաչաբսկին, — ամեն մի մարդ լիովին ունի սնունդ, հագուստ, բանվորն ունի շատ ազատ ժամանակ... Բայց միայն դրա համար չէ, որ մարդն ապրում է։ Նա ապրում է այն բանի համար, որ համակողմանիորեն, լայնությամբ ու խորությամբ զարգանա» (А. В. Луначский, Ленин и народное образование, М., 1960, стр. 109), այսինքն՝ աշխատավորների նյութական բարեկեցության աճը դիտարկում էր նրանց համակողմանի զարգացման հետ անբաժանելի միասնություն մեջ։

Գնահատելով այս որակապես նոր, Լենինյան հանձարով լուսավորված սովետական փորձը, Չեխոսլովակիայի առաջադեմ գործիչներից մեկը՝ Բոգոմիր Շմերալը, 1920 թ. գրել է. «Այն, ինչ տեղի է ունենում Ռուսաստանում, գլխավորապես է առաջացնում, հսկայական է, բանական, ազնիվ, անխուսափելի, անհաղթահարելի» (Революция, изменившая мир. Слово прогрессивных людей мира о Великой Октябрьской соц. революции. Политиздат, М. 1977, стр. 125)։

Նրկրի առջև ծառացել էր կարճ ժամանակում աղքատիկ կենսամակարդակը, զանգվածային հիվանդությունները, անգրագիտությունը, ազգերի և ռասաների անհավասարության ամեն մի դրսևորում հաղթահարելու խնդիրը։ Նման խնդիր առաջադրելով, սովետական պետությունը գիտակցում էր, որ դրա լուծման համար կպահանջվեն երկար ժամանակ, լուրջ ջանքեր, հսկայական միջոցներ։ Բայց իրականացնելով իր ստրատեգիան, սովետական պետությունը վստահ էր, որ աշխատանքի մարդուն վերաբերող հարցերին առաջին պլան մղելն արդեն ինքնին կհանդիսանա երկրի տնտեսական վերածննդի հզոր լծակ, այն ուժը, որը կմղի ավելի լավ աշխատելու, տնտեսական պոտենցիալ ստեղծելու սոցիալական խնդիրների լուծման համար։

Լենինյան սոցիալական ծրագրի իրականացումը առաջնորդի մահից հետո ընթացել և ընթանում է նրա կանխանշած ուղիով։ Հաջողությամբ իրականացվեց երկրի ինդուստրացման Լենինյան ծրագիրը, որը մեծ դեր խաղաց գյուղի սոցիալական վերափոխման գործում։ Բանվոր դասակարգի անձնուրաց աշխատանքի շնորհիվ առաջին հնգամյակը (1929—1933 թթ.) կատարվեց չորս տարի և երեք ամիս ժամկետում։ Առաջին հնգամյակների ստեղծագործական խանդավառությունը վճռական դեր խաղաց ինդուստրացման հաջողություններում, բարձրացավ բանվորների ու գյուղացիների նյութական ու կուլտուրական մակարդակը։ Տարեցտարի, հնգամյակից հնգամյակ երկրի զարգացումն առավելապես էր պայմանավորվում ժողովրդի բարեկեցության բարձրացմամբ, աշխատանքի մարդկանց կյանքի կուլտուր-կենցաղային պայմանների բարելավմամբ։

Սովետական յուրաքանչյուր սահմանադրություն, լինելով մեր պետության զարգացման վերելքի աստիճաններից մեկը, միևնույն ժամանակ նոր փուլ էր սովետական հասարակության սոցիալական զարգացման և ժողովրդի բարեկեցության բարձրացման գործում։ Սովետների VIII համամիութենական արտակարգ համագումարը, ընդունելով 1936 թ. սահմանադրությունը, նրա 11-րդ

հոգվածում օրենսդրորեն ամրագրեց սոցիալիզմի օրոք գործող դրույթն այն մասին, որ տնտեսական կյանքն իրականացվում է հանուն աշխատավորների նյութական և կուլտուրական մակարդակի անշեղ բարձրացման:

Նոր սահմանադրության ընդունմամբ սովետական պետության հիմնական օրենքն ավելի կոդմոնոքլիզե դեպի մարդն ու նրա բարօրությունը: Հոգատարությունը մարդու նկատմամբ գլխավոր սահմանադրական սկզբունքն է, սովետական պետության գլխավոր մտահոգությունը: ՍՍՀՄ, միութենական ու ինքնավար հանրապետությունների սահմանադրությունների բոլոր հոգվածներում արտահայտված է պետության հոգածությունը ՍՍՀՄ քաղաքացու նկատմամբ:

Սովետական պետությունը հետևողականորեն իրականացնում է լենինյան երկարաժամկետ ստրատեգիան, որը նպատակաուղղված է այն բանին, որ պետի տարեցտարի բարելավվեն սովետական մարդկանց նյութական ու հոգեկոր կյանքի պայմանները: ՍՄԿԿ XXVI համագումարի մշակած սոցիալական ծրագրի իրականացման ընթացքում, ծրագիր, որն ընդգրկում է սովետական մարդկանց կյանքի բոլոր կողմերը, ղգալիորեն բարձրացել է նրանց կենսամակարդակը, բարելավվել է ժողովրդական սպառման արդյունաբերական ապրանքների նկատմամբ բնակչության աճող պահանջարկի բավարարման գործը: Հնգամյակի անցած չորս տարիների ընթացքում ապահովվել է ժողովրդական սպառման ապրանքներ արտադրող արդյունաբերության ճյուղերի առաջանցիկ զարգացումը, հաջողությամբ կենսագործվում է պարենային ծրագիրը, կայուն կերպով աճում է մսի, կաթի, բանջարեղենի, մրգերի, ձկան և այլ սննդամթերքների արտադրությունը: Այս ամենում իրենց արժանի ավանդն ունեն նաև Սովետական Հայաստանի աշխատավորները, որոնք տարեցտարի բազմապատկում են երկրի նյութական ու հոգեկոր հարստությունները:

Ժողովրդի բարեկեցության աճի ամենակարևոր, որոշիչ ցուցանիշներից են բնակարանաշինարարությունը և սովետական մարդկանց բնակարանով ապահովելը: Միայն վերջին չորս տարում քառասուն միլիոն մարդ բարելավվել է իր բնակարանային պայմանները, իսկ 1984 թ. կառուցվել է 2 մլն նոր բարեկարգ բնակարան: Սովետական Հայաստանում պետական կապիտալ ներդրումների հաշվին միայն 1985 թ. հունվար—օգոստոս ամիսներին շահագործման են հանձնվել մոտ 300 հազար քառակուսի մետր ընդհանուր մակերեսով բնակելի տներ, որոնց համար պետական միջոցներից կատարվել է շուրջ 120 մլն ռուբլու ներդրում: Խոշոր չափերի բնակարանաշինարարությունը ՍՍՀՄ-ում համոզիչ վկայությունն է այն բանի, որ մեր սոցիալական քաղաքականության գլխավոր իմաստը մարդկանց բարեկեցությունն է, նրանց կենսական պահանջների բավարարումը: Սովետական Միությունում ավելի շատ են կառուցվում բնակարաններ, դպրոցներ, հիվանդանոցներ, պոլիկլինիկաներ, մանկական նախադպրոցական հիմնարկություններ, թատրոններ, կուլտուրայի պալատներ, քան աշխարհի ցանկացած երկրում:

Սովետական երկրի սոցիալ-տնտեսական ու հոգեկոր պրոցեսի կարևոր գործոն են դարձել կուլտուրան, արվեստը: Կուլտուրայի բնագավառում ձեռք բերումներից մեկը կուլտուրական արժեքների համընդհանուր մատչելիությունն է: Սովետական պետությունն ակտիվորեն նպաստում է աշխատավոր մարդկանց հոգեկոր պահանջմունքների համընդհանուր վեհացմանը: Մեր երկրում կրթությունը և կուլտուրական սպասարկման շատ տեսակներ անվճար են, գրքերը, թերթերը, ամսագրերը, ներկայացումները, համերգները, թանգարանները, ցուցահանդեսները, կինոդիտումներն ավելի մատչելի են, քան Արևմուտքում: Տարեցտարի ընտանեկան բյուջեներում ավելանում է այն ծախսերի տեսակարար կշիռը, որոնք կապված են կուլտուրական պահանջմունքների հետ: Նման ծախսերի բաժինը վերջին տասը տարում ավելացել է 2,5 անգամ:

Տնտեսական և սոցիալ-կուլտուրական առաջընթացը, քաղաքացիների բարեկեցության ու կուլտուրական մակարդակի աճը բնավ չեն ենթադրում արտադրության և սոցիալ-կուլտուրական ոլորտների ընթացքի ու տեմպերի միջև հակասությունների բացակայություն: Ինդուստրիալիզմի տարիներին մեր եր-

կիրը, գտնվելով կապիտալիստական շրջապատման մեջ, ծանր արդյունաբերությունն ստեղծելու, իր պաշտպանունակությունն ամրապնդելու նպատակով ստիպված էր տնտեսել նաև թեթև արդյունաբերության, այսինքն՝ սպառման ապրանքների արտադրության հաշվին: Սովետական մարդիկ համոզված էին, որ ինդուստրիալիզմի հիման վրա, շնորհիվ սովետական պետության հոգատարության, իրենց աշխատավարձը կայուն կերպով կավելանա, կբարելավվեն բնակարանային պայմանները, սնունդը, հագուստը, կենցաղային հարմարությունները: Սոցիալիզմի պայմաններում նյութական բարիքների, այդ մարդկանց համար սովետական գործածության առարկաների, արտադրությունը պետությունը ենթարկում է աշխատավորների շահերին, այսինքն՝ դրանց տալիս է սոցիալական ու կուլտուրական ուղղվածություն:

Սոցիալիստական շինարարության ողջ պատմությունը համոզիչ կերպով հավաստեց բարեկեցության աճի և հասարակության բոլոր անդամների ազատ համակողմանի զարգացման միասնության վերաբերյալ լենինյան կոնցեպցիայի կենսական ուժը: Հնգամյակների ընթացքում առավել վառ բացահայտվեց սովետական պետության ստեղծարար մեծ ուժը, որի նպատակն է ժողովրդի բարօրությունը, կուլտուր-կենցաղային պայմանների բարելավումը, մեր մարդկանց համակողմանի զարգացման ապահովումը:

Պատմական փորձը վկայում է, որ ոչ մի հասարակարգ այնպիսի ազատություն չի ընձեռել մարդու համակողմանի հոգեկոր հարստությունների բացահայտման, նրա կուլտուրական պահանջմունքների բավարարման համար, ինչպես սոցիալիզմը, որն ղգալիորեն առաջ է անցել կապիտալիզմից ոչ միայն բնակարանաշինարարության, սոցիալական ապահովության, առողջապահության, աշխատանքի պահպանման նկատմամբ քաղաքացիների իրավունքի երաշխավորման ոլորտում, այլև կրթության, գիտության, արվեստի մարդում:

Եվ այսօր առավել քան արդիական է սովորելու վերաբերյալ լենինյան պատգամը, որը նշանակում է ոչ միայն խորապես տիրապետել գիտելիքներին, այլև սովորել կազմակերպվածություն, աշխատանքային գիտակցական կարգապահություն, դաստիարակել խոր կոմունիստական համոզվածություն, բարոյական անադարտություն, անհաշտ լինել հասարակական իրավական նորմերից ամեն մի նահանջի, մեզ խորթ գաղափարախոսության նկատմամբ, հիշելով, որ սոցիալիստական համակեցության կանոնները պահպանելու, ՍՍՀՄ քաղաքացու բարձր կոշտը արժանապատվությամբ կրելու պարտականությունները բարձրացված են սահմանադրական պահանջների մակարդակին:

Սխալ կլինեք մտածել, որ կրթական ու կուլտուրական մակարդակի աճը, Նուենիսկ և քաղաքականության հիմունքների ու սոցիալիստական գաղափարախոսության սկզբունքների իմացությունն ինքնաբերաբար դուգակցվում են անհատի գաղափարաբարոյական հատկանիշների ձևավորմամբ: Քիչ չեն այն դեպքերը, երբ կրթվածությունն ու իրազեկությունը, ինչպես և քաղաքական գիտելիքները չեն ուղեկցվում քաղաքացիական պարտքի գիտակցությամբ: Փորձն ուսուցանում է, որ մեր պատմական նվաճումների վեհությունը բացահայտելիս չի կարելի թույլ տալ իդեալականացում, արդեն հաստատված սոցիալ-բարոյական մակարդակի չափազանցում, մոռանալ նոր մարդու ձևավորման ճանապարհին եղած մեծ բարդություններն ու դժվարությունները: ՍՄԿԿ-ն մշտապես լուրջ ուշադրություն է դարձնում ձեռք բերված գիտակցականության աստիճանին, նրա խոր և օբյեկտիվ վերլուծությանը՝ ղեկավարվելով Վ. Ի. Լենինի այն հիմնարար ցուցումներով, թե անհրաժեշտ է «...զգաստությամբ հետևել հենց ամբողջ դասակարգի (և ոչ միայն նրա կոմունիստական ավանգարդի), հենց ամբողջ աշխատավոր մասսայի (և ոչ թե միայն նրա առաջավոր մարդկանց) գիտակցականության ու պատրաստականության իրական վիճակին» (ՆԼԺ, հ. 41, էջ 51):

Սովետական մարդու նոր կերպարը, նրա բարոյականությունը ձևավորվում ու ամրապնդվում են կոմունիստական շինարարության, բարդությունների ու դժվարությունների հաղթահարման, մեր կյանքում դեռևս առկա բացասական երևույթների դեմ պայքարի ընթացքում: Տակավին կան ոչ քիչ թվով

մարդիկ, որոնց համար թանկ չեն մեր բարոյականութիւնը, մեր ապրելա-
կերպը: Նրանց համար խորթ են պարտքի, պատվի, խղճի, պատասխանա-
տվութեան հասկացութիւնները:

Որոշ աշխատավորական կոլեկտիւներում կան մարդիկ, որոնք դեմ չեն
լինի իրենց բարեկեցութեանը հասնել ուրիշների, հասարակութեան հաշիւին՝
իրենց անձնական օգուտի համար շարաշահելով առանձին սպառողական ապ-
րանքների պակասը, աշխատանքի չափի և սպառման չափի նկատմամբ վե-
րահսկողութեան համակարգի թերութիւնները: Կամ էլ՝ աշխատանքի նկատ-
մամբ գիտակցական վերաբերմունքի կողքին կարելի է հանդիպել անկարգա-
պահութեան, թափաբեկութեան դրսևորումների: Հետևելով հասարակութեան
անդամների բարեկեցութեան աճի և համակողմանի զարգացման միասնու-
թեան վերաբերյալ լենինյան կոնցեպցիային, ՍՄԿ-ն, սովետական կառա-
վարութիւնն առաջնակարգ ուշադրութիւն են նվիրում այն բանին, որպէսզի
մարդկանց նյութական ունեցւածքը հիմք ծառայի գիտելիքների աճի, հոգևոր
արժեքներին տիրապետելու, ունակութիւնները կատարելագործելու ասպարե-
զում նրանց ամենաբարձր պահանջմունքներն առավել լիովին բավարարելու
համար, որպէսզի սոցիալական զարգացումը չհասկացվի որպէս բացառապէս
նյութական արժեքների ձեռք բերելու մարմաջ:

Սովետական մարդկանց ներկայիս սերունդն ապրում ու զարգանում է
մեր ամբողջ պատմութեան ընթացքում նյութական ու հոգևոր ամենաբարե-
նպաստ պայմաններում: Նրանցից յուրաքանչյուրի կյանքը դարձել է առավել
ապահովված ու բովանդակալից: Դա սովետական մարդկանց բարեկեցութեան
բարձրացման և համակողմանի զարգացման միասնութեան վերաբերյալ լե-
նինյան կոնցեպցիայի հաղթանակի ամենավառ ապացույցներից է: Այո՛, մեծ
է անցած ուղին: Բայց կուսակցութիւնը, սովետական ժողովուրդը, հավատա-
րիմ լենինյան պատգամին, չեն բավարարում ձեռք բերածով: Իրենց ամբողջ
արտադրական, սոցիալական, հոգևոր աշխատանքում նրանք շարունակում են
դեկավարվել լենինյան կոնցեպցիայով՝ այն իրականացնելով իրենց ամենօրյա
գործերում:

ՍՄԿ-ն, ստեղծագործաբար զարգացնելով լենինյան այդ կոնցեպցիան,
իր XXVI համագումարի որոշումներում և նյութերում նշեց. նախ, որ անհրա-
ժեշտ է հասնել մշտական համապատասխանութեան երկրի սոցիալ-տնտեսա-
կան զարգացման, սովետական մարդկանց նյութական բարեկեցութեան բարձ-
րացման և հասարակութեան հոգևոր կյանքի, նրա կուլտուրայի աճի, հասարա-
կական բոլոր անդամների համակողմանի զարգացման միջև, երկրորդ՝ խիստ
ուժեղացնել նրա ներազդեցութիւնը սովետական մարդու կոմունիստական
դաստիարակութեան, նրա ակտիվ կենսադիրքորոշումը, բարձր բարոյականու-
թիւնն ու գաղափարական համոզւածութիւնը ձեռավորելու գործում:

Ինչպէս հայտնի է, սոցիալիստական արտադրութեան նպատակը աշխա-
տավորների պահանջմունքների առավել լիովին բավարարումն է՝ օգտագոր-
ծելով արտադրութեան բոլոր հնարավորութիւնները: Ընթանալով դեպի իր
հերթական XXVII համագումարը, կուսակցութիւնը հասել է լուրջ հաջողու-
թիւնների՝ XXVI համագումարի մշակած տնտեսական ու սոցիալական զար-
գացման պլանի և Կենտկոմի 1982 թ. մայիսյան պլենումի մշակած պարե-
նային ծրագրի իրականացման գործում, որոնց նպատակն է բավարարել ժո-
ղովրդի հարաճուն նյութական ու կուլտուրական պահանջմունքները:

Կուսակցութեան մշակած միջոցառումների իրականացման աշխատանքը,
ինչպէս նշեց ՍՄԿ Կենտկոմի գլխավոր քարտուղար ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովը
Յէլինոգրադում 1985 թ. սեպտեմբերի 7-ին կայացած կուսակցական-տնտե-
սական ակտիվի խորհրդակցութիւնում, ծավալվում է բոլոր ուղղութիւններով:
ձեռք բերված հաջողութիւնները: 1983—1984 թթ. գյուղատնտեսական մթեր-
ների արտադրութիւնը, 1981—1982 թթ. համեմատութեամբ, աճեց 22 մլրդ
ռուբլով կամ 9 տոկոսով: Այն շարունակում է աճել նաև այս տարի:
Բնակչութեան սննդի ընդհանուր կալորիականութեամբ ՍՍՀՄ-ը հասել է

աշխարհի ամենազարգացած երկրների մակարդակին և միայն մսի և պտուղ-
ների՝ մեկ հոգուն ընկնող սպառմամբ ետ է մնում որոշ երկրներից: Գյուղա-
տնտեսութեան աշխատողների առջև խնդիր դրվեց բարձրացնել անասնապա-
հական մթերքների արտադրութեան ու մթերման տեմպերը, համակողմանի
ինտենսիվացնել անասնապահութիւնը: Ինչ վերաբերում է սովետական մարդ-
կանց կենսապայմանների բարելավման ողջ կոմպլեքսին, ապա այստեղ ևս
զգալի են հաջողութիւնները: Բնակարանաշինարարութիւնը, այդ թվում՝ նաև
գյուղում, հնգամյակի պլանային առաջադրանքների համեմատ գերակատար-
վում է, հսկայական են հաջողութիւնները հոգևոր զարգացման բնագավա-
րում, ինչպէս նաև սովետական մարդկանց կյանքի և աշխատանքի մյուս աս-
պարեզներում:

Անշուշտ, այսօր սովետական մարդկանց, և ոչ միայն նրանց, կենսամա-
կարգակը շատ ավելի բարձր կլինի, եթե ստիպված չլինեինք զգալի մի-
ջոցներ ծախսել պաշտպանական նպատակներով: Ժողովրդի ամենաբազմազան
պահանջմունքները լիովին բավարարելու համար անհրաժեշտ են խաղաղ պայ-
մաններ: Մէջ երկիրն ընթացել ու ընթանում է խաղաղութեան և խաղաղ գո-
ւաճման: Երկրի կուրսով, պայքարել ու պայքարում է ընդդէմ սպառա-
յակցութեան լենինյան կուրսով, պայքարել ու պայքարում է ընդդէմ սպառա-
յիւնութիւնների մրցավազքի, որովհետև այն սպառնում է ոչ միայն մարդ-
կանց կենսամակարդակին, այլև նրանց բուն կյանքին:

Սահմանելով տասներկուերորդ հնգամյակի խնդիրները, կուսակցութիւնը
դրանց գլխավոր բովանդակութիւնը համարում է հոգատարութիւնը մարդու,
նրա բարեկեցութեան հետագա բարձրացման նկատմամբ: Առաջիկայում
առավել բարձր տեմպերով կբարելավվեն մարդկանց կյանքի ու աշխատանքի
պայմանները, որովհետև մեր երկրում սոցիալ-տնտեսական զարգացման
արագացումն իրականացվում է հանուն մարդկանց, որոնք և գիտակցում են
ու շահագրգռված են այդ արագացմամբ: Այսպիսին են հաջողութիւններն ու
խնդիրները սոցիալիստական հասարակութեան անդամների լիակատար բա-
րեկեցութեանն ու համակողմանի զարգացմանը հասնելու լենինյան կոնցեպ-
ցիան իրականացնելու գործում: «Երկրի սոցիալ-տնտեսական զարգացումն
արագացնելու բարձրագույն իմաստը, — ՍՄԿ Կենտկոմի 1985 թ. ապրիլյան
պլենումում նշեց Մ. Ս. Գորբաչովը, — կուսակցութիւնը համարում է այն,
որ անշեղորեն, հետզհետե բարձրացնի ժողովրդի բարեկեցութիւնը, բարելավի
սովետական մարդկանց կյանքի բոլոր կողմերը, բարենպաստ պայմաններ
ստեղծի անհատի ներդաշնակ զարգացման համար»:

Բոլոր կոմունիստների, սովետական բոլոր մարդկանց քննարկմանը ներ-
կայացված ՍՄԿ ծրագրի նոր խմբագրութիւնի նախագծում, որը պիտի հաս-
տատման դրվի մեր կուսակցութեան XXVII համագումարում, հստակորեն ձե-
վակերպված են ՍՍՀՄ-ի կոմունիստական հեռանկարը և սոցիալ-տնտեսական
զարգացման արագացման անհրաժեշտութիւնը, որով հնարավոր է դառնում
հասարակութեան բոլոր անդամների լիակատար բարեկեցութիւնը և ազատ
համակողմանի զարգացումն ապահովող էական առաջընթացը:

«ՍՄԿ-ն խնդիր է դնում, — ասված է ծրագրի նախագծում, — սովետա-
կան մարդկանց բարեկեցութիւնը բարձրացնելու որակապէս նոր աստիճանի,
ապահովելու նյութական, սոցիալական ու մշակութային բարիքների սպառման
այնպիսի մակարդակ ու կառուցվածք, որոնք առավելագույնս կհամապատաս-
խանեն ներդաշնակորեն զարգացած, հոգեպէս հարուստ անհատի ձեռվոր-
ման, սովետական մարդկանց ընդունակութիւնների, ձիրքերի ու տաղանդ-
ների առավել լրիվ բացահայտման համար անհրաժեշտ պայմանների ստեղծ-
ման նպատակներին՝ հօգուտ հասարակութեան»:

ԱԳՐՈԱՐԴՅՈՒՆԱԲԵՐԱԿԱՆ ՀԱՄԱԼԻՐԻ ԿԱՌԱՎԱՐՄԱՆ ԿԱՏԱՐԵԼԱԳՈՐԾՄԱՆ ՄԻ ՔԱՆԻ ՀԱՐՅԵՐ

Գ. ՀԱՄԱՐԱԶՈՒՄՅԱՆ

ԿՈՆՍՏԻԿԱՅԻ ԶԱՐԴԱՅՄԱՆ արդի փուլի առանցքային խնդիրներից մեկի՝ պարենային ծրագրի, իրացման կարևոր պայմաններից է ագրոարդյունաբերական համալիրի (ԱԱՀ) կառավարման, պլանավորման ու տնտեսական խթանման կատարելագործումը, տնտեսական լծակների օգնությամբ ողջ համակարգի նպատակամղումը վերջնական բարձր արդյունքների ապահովմանը:

ՄՄԿԿ Կենտկոմի 1985 թ. ապրիլյան պլենումում ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովը հատուկ ընդգծեց. «Մենք ինչ հարց էլ որ քննարկելիս լինենք, ինչ կողմից էլ որ էկոնոմիկային մոտենանք, վերջին հաշվով ամեն ինչ հանդում է կառավարման, ամբողջությամբ վերցված, տնտեսական մեխանիզմի լուրջ բարելավման անհրաժեշտությունը»:

Այս խնդիրը առանձնակի նշանակություն ունի ագրոարդյունաբերական համալիրի զարգացման գործում, որի հիմնական նպատակն է բնակչության հարաճուն պահանջարկների բավարարումն անհրաժեշտ անդամներով և գյուղատնտեսական հումքից պատրաստված լայն սպառման ապրանքներով, ինչպես նաև արտադրության արդյունավետության բարձրացման ու գյուղի սոցիալ-տնտեսական զարգացման պայմանների ապահովումը:

ԱԱՀ-ն հասարակական աշխատանքի բաժանման խորացման, արդյունաբերական ու գյուղատնտեսական արտադրության ինտեգրացման պրոցեսի օրինաչափ հետևանքն է: Դեռևս Կ. Մարքսն է նշել, որ խոշոր մեքենայական արտադրությունը և նրա հանրայնացման բարձր մակարդակը ստեղծում են «մի նոր, ավելի բարձր սինթեզի» հողագործության ու արդյունաբերության դաշինքի նյութական նախադրյալներ նրանց հակադրորեն զարգացած ձևերի հիմքի վրա» (Կ. Մարքս, Կապիտալ, հ. 1, էջ 528):

Գյուղատնտեսության արտադրության մասնագիտացման, մեքենայացման, այդ բնագավառում արդյունաբերական տեխնոլոգիայի արմատավորման շնորհիվ ստեղծվել է հարակից կազմակերպությունների լայն ցանց: Միջնուղային հաշվեկշռի տվյալներով արդյունաբերության այն ճյուղերի թիվը, որոնց արտադրանքն ուղղվում է գյուղատնտեսության ընդլայնված վերարտադրության ապահովմանը, տեխնիկական բաղադրի ամրապնդմանը, 1959—1980 թվականների ընթացքում եռապատկվել է և հասել 90-ի: Միջնուղային կապերի ընդլայնումը պայմանավորված է նաև արդյունաբերական վերամշակման ենթակա արտադրանքի ծավալի ավելացմամբ: Եթե 1959 թ. գյուղատնտեսական արտադրանքի միայն 39,6 տոկոսն էր հատկացվում արդյունաբերական վերամշակման, ապա 1980 թ.՝ 60,2 տոկոսը: Հարկ է նշել, որ զարգացած ԱԱՀ ունեցող մի շարք երկրներում այդ ցուցանիշը կազմում է 70—80 տոկոս («Экономическая газета», № 5, 1982 г.):

Ագրոարդյունաբերական արտադրության ինտեգրացման պայմաններում կառավարման ճյուղային սկզբունքը չէր ապահովում ԱԱՀ-ի ներդաշնակ զար-

գացումը, որը և պահանջեց վերակառուցել այդ համալիրի տնտեսական ղեկավարման մեխանիզմը:

Առաջնորդվելով ՄՄԿԿ Կենտկոմի 1982 թ. մայիսյան և 1985 թ. ապրիլյան պլենումների հիմնադրույթներով, ՄՄԿԿ Կենտկոմը և ՍՍՀՄ Մինիստրների խորհուրդը որոշում ընդունեցին արմատապես վերակառուցել ագրոարդյունաբերական համալիրի կառավարման ու պլանավորման սիստեմը և ստեղծելով պետադրոարդի միասնական համակարգ:

ԱԱՀ-ի կառավարման նոր մարմինների ֆունկցիաները արտադրության տարբեր մակարդակներում (երկրի, հանրապետության, շրջանի) պայմանավորված են տվյալ համակարգի կառուցվածքով, տարբեր մինիստրությունների ու գերատեսչությունների ենթակայության, ագրոարդյունաբերական ինտեգրացման մեջ գտնվող կազմակերպությունների կազմով ու նշանակությամբ:

Երկրի ԱԱՀ-ի համակարգում ընդունված է առանձնացնել նյութական արտադրության երեք ոլորտ: Առաջին. արդյունաբերության այն ճյուղերի ամբողջությունը, որն աշխատանքի միջոցներով ապահովում է գյուղատնտեսությունը, թեթև ու սննդի արդյունաբերությունը, մթերման համակարգը և լուծում է այդ ճյուղերի տեխնիկական դինամիկ հարցերը: Այս ոլորտն ընդգրկում է ԱԱՀ-ի աշխատողների մոտ 11 տոկոսը: Երկրորդ. գյուղատնտեսական արտադրությունը, քրի բաժինը ողջ համալիրում աշխատուժի ընդգրկման առումով կազմում է 64 տոկոս: Երրորդ. այն ճյուղերի ամբողջությունը, որն ապահովում է գյուղատնտեսական հումքի փոխադրումը, պահպանումը և արդյունաբերական վերամշակումը: Այս ոլորտում զբաղված է ԱԱՀ-ի աշխատուժի 25 տոկոսը:

Ռեզիդենալ ԱԱՀ-ի համակարգում նպատակահարմար է առանձնացնել գիտահետազոտական հաստատությունները, գյուղի սոցիալական ինֆրակառուցվածքի զարգացումն ապահովող կազմակերպությունները: Նշված օղակների միասնական, որպես մեկ ամբողջություն, կառավարումն ու պլանավորումը կնպաստեն գիտության նվաճումները արտադրության մեջ ներդնելու ժամկետների կրճատմանը, տեխնիկական առաջադիմության տեմպերի բարձրացմանը, գյուղատնտեսական արտադրության ինտենսիվացմանն ու գյուղի սոցիալական ինֆրակառուցվածքի զարգացմանը:

Հանրապետության ԱԱՀ-ի կառուցվածքում կենտրոնական տեղը պատկանում է գյուղատնտեսությանը, որի մասնագիտացումը, զարգացման մակարդակն ու տեմպերը պայմանավորում են ողջ համալիրի դերը արտադրողական ուժերի զարգացման ու տեղաբաշխման գործում: Գյուղատնտեսությանը բաժին է ընկնում հանրապետության հասարակական ամբողջական արդյունքի 7,7 տոկոսը և նոր ստեղծված արդյունքի 9,4 տոկոսը (1985 թ. պլանային տվյալներով): 1984 թվականի սկզբին ՀՍՍՀ գյուղատնտեսությունն ընդգրկում էր 280 կոլտնտեսություն, 77 միջտնտեսային կազմակերպություն ու միավորում և 479 սովխոզ:

Հանրապետությունում հետևողականորեն աճում են գյուղատնտեսության զարգացման տեմպերը: 1984 թ. ճյուղի համախառն արտադրանքը կազմել է 910 մլն ռուբլի, որը 130,7 մլն ռուբլով ավելի է, տասներորդ հնգամյակի միջին տարեկան արտադրանքից: 1980 թ. նկատմամբ համախառն արտադրանքն ավելացել է 16,9 տոկոսով:

Վերջին տարիներին մի շարք հիմնական արտադրատեսակների գծով ձեռք է բերվել նշանակալից աճ: Ազդաբնակչության մեկ շնչի հաշվով 1984 թ. արտադրվել է կարտոֆիլ 55,2 տոկոսով ավելի, քան 1975 թ., բանջարեղենի արտադրության աճը կազմել է 58,4, մսինը՝ 29,1, ձկինը՝ 35,7 տոկոս: Սակայն որոշ արտադրատեսակների, հատկապես հացահատիկի, կաթի, խաղողի արտադրության ծավալը մեկ շնչի հաշվով կրճատվել է:

Այդ տարիներին մեծ աշխատանքներ են տարվել գյուղատնտեսության արտադրական կարողությունների ավելացման ուղղությամբ: 1984 թ. տարեկան գրույթի գյուղատնտեսության հիմնական արտադրական ֆոնդերը կազմել են 1,65 մլրդ ռուբլի՝ մոտավորապես երեք անգամ ավելի, քան 1970 թ.: Աշխատանքի ֆոնդագինվածությունը կազմել է 7,1 հազար ռուբլի՝ 1970 թ.

ցուցանիշը գերազանցելով 2,5 անգամ: Մեծացել է նաև 100 հեկտար հողահանգանների ֆոնդապահովվածությունը (2,84 անգամ): Նշանակալից չափով համալրվել է գյուղատնտեսության մեքենայական պարկը: Հանքային պարտանյութերի մատակարարման ծավալը այդ ժամանակահատվածում կրկնապատկվել է: Ընդլայնվել է ջրովի հողերի տարածքը՝ հասնելով 303,7 հազար հեկտարի՝ 1970 թ. 265,9 հեկտարի դիմաց: Հանքապետությունում ստեղծված է գյուղատնտեսական արտադրության զարգացման վիթխարի արտադրական պոտենցիալ, որի արդյունավետ օգտագործման խնդիրը հանդիսանում է Ա.Ա.Հ-ի կառավարման ու պլանավորման առաջնությունը:

Գյուղատնտեսական արտադրության ինտենսիվացումը պահանջում է գործուն միջոցներ ձեռնարկել հատկապես աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման ուղղությամբ: Վերջին 13 տարիների ընթացքում ճյուղում աշխատանքի արտադրողականությունը բարձրացել է 29 տոկոսով: Սակայն ինտենսիվ է ֆոնդավիճակության աճի համեմատ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման առաջանցիկ տեմպերի ապահովման օրինաչափ պահանջը, որի հետևանքով դեպի չափով նվազել է ֆոնդահատույցը:

Վերջինիս նվազումը գյուղատնտեսության մեջ պայմանավորված է եղել նաև Ա.Ա.Հ-ի տարբեր ոլորտների կառավարման ու պլանավորման ճյուղային սահմանազատվածությամբ և տնտեսավարման միասնական մեխանիզմի բացակայությամբ: Հայտնի է, որ գյուղատնտեսական մեքենաների գների բարձրացումը մեծ չափով գերազանցել է դրանց արտադրողականության աճին և չի փոխհատուցվել գյուղատնտեսական արտադրանքի գնման գների բարձրացմամբ:

Ա.Ա.Հ-ի տարբեր ոլորտների տնտեսավարկային շահերի համաձայնեցման մյուս կարևոր պահանջը գյուղին մատակարարվող աշխատանքի միջոցների մեծածախ գների և թողարկվող գյուղատնտեսական արտադրանքի գնազուգրատելիության նշանակության գյուղատնտեսական տեխնիկայի մեծածախ գների սահմանման ժամանակ անհրաժեշտ է հաշվի առնել նրանց օգտակար արդյունքը կամ արտադրողականության աճի վրա ունեցած ազդեցությունը: Հակառակ դեպքում անխուսափելի են գյուղատնտեսական արտադրանքի ինքնարժեքի բարձրացումն ու շահութաբերության նվազումը:

Վիճակագրական տվյալները վկայում են, որ վերջին տարիներին գյուղատնտեսական մթերքների արտադրման աշխատանքային ուղղակի ծախսերը կրճատվել են, մինչդեռ ինքնարժեքը բարձրացել է: Այսպես, մեկ ցենտներ հաժամ՝ 1971—75 թթ. միջին տարեկան 6,7 մարդ-ժամի փոխարեն (կրճատվել է 22,4 տոկոսով): Այդ նույն ժամանակամիջոցում մեկ տոննա հացահատիկի տոկոսով: Նույն միտումը դիտվում է նաև բանջարեղենի, կարտոֆիլի, մսի և այլ մթերքների արտադրության բնագավառում:

Կոլտնտեսությունների ու սովխոզների տնտեսավարկային գործունեության նորմալ պայմաններ ստեղծելու նպատակով 1983 թվականից բարձրացվել են չափով դրանք տարբերակվել են վնասաբեր և ցածր շահութաբեր տնտեսությունների համար (հաշվի առնելով օբյեկտիվ պատճառները): Այսուհետև Ա.Ա.Հ-ի միասնական տնտեսավարումը պահանջում է փոխադարձորեն համատնտեսական արտադրանքի գնազույցման մեխանիզմը, գյուղատնտեսությունը սպասարկող կազմակերպությունների ծառայությունների փոխհատուցման և տնտեսական խթանման համակարգը:

Ագրոարդյունաբերական համալիրի կառավարման ու պլանավորման կատարելագործումը պահանջում է նաև նրա կազմում առարկայական բնույթ ունեցող պարենային և ոչ պարենային ապրանքների ենթահամակարգերի ստանձնացում: Մեր հանքապետության Ա.Ա.Հ-ն հիմնականում ներկայացնում է պարենային համակարգը, որը և պայմանավորել է գյուղատնտեսության ու

սննդարդյունաբերության ինտեգրացման գերակշռումը Ա.Ա.Հ-ում: Հայաստանում գյուղատնտեսական հումքը վերամշակող ճյուղերի արտադրանքի ընդհանուր ծավալում 64,9 տոկոսը բաժին է ընկնում սննդի, իսկ 20,5 տոկոսը՝ մսեղենի և կաթնեղենի արդյունաբերությանը:

Յուրաքանչյուր ենթահամակարգ, որպես պլանավորման ինքնուրույն օբյեկտ, պետք է կոմպլեքս ձևով ընդգրկի վերարտադրության բոլոր փուլերը՝ սկսած գիտահետազոտական աշխատանքներից, նոր տեխնիկայի արմատավորումից, նյութատեխնիկական, աշխատանքային ռեսուրսներով ապահովվածությունից, կապիտալ ներդրումների պլանավորումից մինչև գյուղատնտեսական մթերքների արտադրությունը, նրանց պահպանումը, փոխադրումը, արդյունաբերական վերամշակումն ու իրացումը:

Այս միասնական շղթայի տարբեր օղակների աշխատանքները մինչև վերջերս իրականացնում էին առանձին միախտրությունների ու գերատեսչությունների ենթակայության բազմաթիվ կազմակերպություններ, որոնց ներդաշնակ զարգացմանը և միասնական պլանավորմանը հաճախ խոչընդոտում էին գերատեսչական պատեռները: Այդ իսկ նկատառումով, ՍՍՀԿ Կենտկոմի հավանություն, ՌՍՖՍՀ-ում տնտեսափորձեր անցկացվեցին ՇԱԱՄ կառավարման կատարելագործման ուղղությամբ: Մասնավորապես ստուգվում էին մի շարք միախտրությունների ձեռնարկություններն ու կազմակերպությունները ագրոարդյունաբերական միավորումների ենթակայությանը հանձնելու նպատակահարմարությունը:

Առանձին տնտեսական շրջանների Ա.Ա.Հ-ի և «արտադրող-սպառող» կազմակերպությունների հաշվեկշռված զարգացման ապահովման խնդիրները պահանջում են ՇԱԱՄ պլանավորման ու կառավարման համակարգում ընդգրկել տվյալ տարածքում գտնվող բոլոր կազմակերպությունները: Հանքապետության Ա.Ա.Հ-ի շրջանային միավորումներից մեկի՝ Հոկտեմբերյանի միավորման կառուցվածքային սխեմայի ուսումնասիրությունը ցույց է տալիս, որ համալիրում ընդգրկված են 25 կոլտնտեսություն, 8 սովխոզ (շրջանում գործող 10 սովխոզից), մեկ թռչնաբուծական ֆաբրիկա, պահածոների, կաթի և հացի գործարաններ: Գյուղատնտեսական ու արդյունաբերական ոլորտի արտադրական և սոցիալական ինֆրակառուցվածքը սպասարկում են թվով 13 կազմակերպություններ: Այստեղ ՇԱԱՄ-ի կառավարման միասնական համակարգից մինչև վերջերս դուրս էին մնացել շրջանի երկու սովխոզներ, գինու-կոնյակի մի քանի արտադրություններ: Դրանք հիմնականում հանքապետական ենթակայության կամ միջշրջանային գյուղատնտեսական ձեռնարկություններ ու կազմակերպություններ են, որոնք տեղավորված են տվյալ շրջանի վարչական տերիտորիայում, բայց ընդգրկված չեն շրջանային միավորման կազմի մեջ:

Նպատակահարմար է այդ կազմակերպությունները և տնտեսությունները նույնպես ներառնել տվյալ շրջանի Ա.Ա.Հ-ի կազմում: Դա կնպաստի խաղողագինեգործական ենթահամակարգի զարգացման օպտիմալ պլանների մշակմանը, հարակից արտադրությունների համամասնական, հաշվեկշռված զարգացմանը, մթերքների արտադրության, պահպանման, փոխադրման, վերամշակման ու իրացման բոլոր փուլերի միասնական պլանավորմանն ու կառավարմանը: Շրջանային միավորման կազմում չընդգրկված կազմակերպությունները չեն մասնակցում միասնական նյութական խրախուսման, սոցիալ-կուլտուրական միջոցառումների և բնակարանային շինարարության, արտադրության զարգացման ֆոնդերի, ստեղծմանը: ՍՍՀԿ Կենտկոմի 1985 թ. ապրիլյան պլենումում նշվեց. «Գերատեսչական շահերի ազդեցությամբ շրջանային և մարզային միավորումները հաճախ չեն կարողանում հարկ եղածին պես համաձայնեցված լուծել գյուղատնտեսության և դրա հետ կապված ճյուղերի կոմպլեքսային զարգացման հարցերը: Եթե մենք հաստատ համոզված ենք, որ հողի վրա պետք է լինի միասնական տեր, և ագրոարդյունաբերական միավորումներն են լիակատար պատասխանատվություն կրում պարենային ծրագրի կատարման համար, մի բան, որ, կարծում ենք, ոչ ոքի մեջ կասկած չի հարուցում, ապա հարկավոր է իրականացնել այնպիսի միջոցառումներ, որոնք հնարավորություն կընձեռնեն կառավարելու, պլանավորելու և ֆինանս-

սավորելու ագրոարդյունաբերական համալիրը բոլոր մակարդակներում՝ որ-
պես միասնական ամբողջություն:

Այսպիսի միջոցառումներից են հողային ֆոնդի ռացիոնալ օգտագործու-
մը, տեղական պայմանների ու առանձնահատկությունների հաշվառումը,
տվյալ շրջանի բնական և աշխատանքային ռեսուրսների ռացիոնալ օգտա-
գործման ապահովումը, տնտեսությունների մասնագիտացումը: Այդ նպատա-
կով ՇԱԱՀ կառավարման նոր մարմինների անմիջական խնդիրն է տվյալ
ռեզիդենտի զարգացման միջնորդային կոմպլեքս ծրագրերի մշակումն ու գործ-
նական իրացումը, ինֆորմացիոն-հաշվողական համակարգի ստեղծումն ու
ներդրումը, ինչպես նաև էկոնոմիկա-մաթեմատիկական մեթոդների լայնորեն
կիրառումը պլանավորման ու կառավարման պրակտիկայում: Այդ նպատա-
կով անհրաժեշտ է տնտեսական շրջաններում ստեղծել հաշվիչ կենտրոններ,
ներդնել ԱԱՀ-ի գործունեության վերլուծության ու պլանավորման ավտոմա-
տացված համակարգեր, լուծել շրջանների ագրոարդյունաբերական համալիրի
օպտիմալացման խնդիրները:

Ագրոարդյունաբերական համալիրի կառավարման ու պլանավորման վե-
րաբերյալ ՍՄԿԿ Կենտկոմի և ՍՍՀՄ Մինիստրների խորհրդի որոշման ոգով
այժմ կատարելագործվում են շրջանային ագրոարդյունաբերական միավորում-
ների կառուցվածքը, կառավարման սխեման, նրանց իրավասության տակ
կենտրոնացվում է տվյալ տարածքում առկա ագրոարդյունաբերական համալիրի
ողջ տնտեսական պոտենցիալը: Շրջանային ագրոարդյունաբերական միավոր-
ումները պետք է տնօրինեն շրջանի բնական, նյութական ու աշխատանքային
ռեսուրսները, արտադրական կարողությունները, տեխնիկան, ֆինանսական
միջոցները, ապահովեն նրանց ռացիոնալ օգտագործումը, լուծեն շրջանի ար-
տադրատնտեսական ու սոցիալական զարգացման խնդիրները:

Ցեխնոգրադ քաղաքում տեղի ունեցած կուսակցական-տնտեսական ակ-
տիվի խորհրդակցությունում ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովը նշեց, որ այժմ մեր
առջև որպես առաջնահերթ խնդիր կանգնած է բարձր հատույցի ապահովումը
այն ամենից, ինչ կա գյուղատնտեսության, ամբողջությամբ վերցրած, ագրո-
արդյունաբերական համալիրի տրամադրության տակ:

Հիմնական օղակը, որով պետք է զբաղվել գյուղում մեր առջև կանգնած
գործնական խնդիրների ողջ շղթան կարգավորելու համար, արտադրության
կազմակերպումն է, կոլտնտեսությունների, սովխոզների, ագրոարդյունաբե-
րական համալիրի բոլոր ձևերով կոլեկտիվների աշխատանքի աշխատանքի
կազմակերպումը, բարձր արտադրողական, արդյունավետ աշխատանքի արդեն
կուտակված փորձի լայն օգտագործումը: Այստեղ ամեն ինչ կախված է ոչ թե
լրացուցիչ կապիտալ ներդրումներից, այլ ղեկավար կադրերի, կուսակցական,
սովետական ու տնտեսական մարմինների գործունեությունից:

ԼԱՅՆ ԾԱՆԱԳԱՐՀ ՆՈՐԻՆ, ԱՌԱՋԱՎՈՐԻՆ

Վ. ԲԱՂՅԱՆ

Տնտեսական գիտությունների
թեկնածու

ԸՆԹԱՑԻԿ ՀՆԳԱՄՅԱԿՈՒՄ ԼԱՅՆ ՄԱՍՇՏԱՐԻ միջոցա-
ռումներ են իրականացվում աշխատանքի կազմակերպ-
ման և վարձատրության բրիգադային ձևի կիրառման, նրա արդյունավետու-
թյան բարձրացման նպատակով: Գիտատեխնիկական առաջընթացի արագաց-
ման հարցերին նվիրված համամիութենական խորհրդակցությունում ընկ.
Մ. Ս. Գորբաչովը նշեց. «Շատ կարևոր է, որ փոխադարձ սերտ կապ հաստատ-
վի կոլեկտիվների աշխատանքի արդյունքների և աշխատանքի վարձատրու-
թյան միջև: Այստեղ պետք է ուղղակի կապ լինի: Կարևոր է ավելի համարձա-
կորեն դիմել կոլեկտիվ կապալի սկզբունքների տարածմանը միավորումների և
ձեռնարկությունների գործունեության վրա»: Այս սկզբունքային դրույթը իր
արտացոլումն է գտել նաև ՍՄԿԿ ծրագրի նոր խմբագրության և երկրի ժողո-
վրդական տնտեսության զարգացման հիմնական ուղղությունների նախա-
գծերում:

Արտադրության տեխնիկական առաջընթացի, արտադրապոցեսների մե-
քենայացման, կարողությունների արդյունավետ օգտագործման, արտադրանքի
բնական բարձրացման և, իհարկե, նաև աշխատանքի կազմակերպման ու նյու-
որակի բարձրացման և, իհարկե, նաև աշխատանքի կազմակերպման ու նյու-
թական խթանման բրիգադային ձևի ակտիվ կիրառման շնորհիվ ներառվում
շակեղենի-մակարոնի կոմբինատի կոլեկտիվը վերջին տարիներին աշխատում
է համաշափ, դինամիկ կերպով զարգանում է արտադրության տեխնիկական
և համաշափ, դինամիկ կերպով զարգանում է արտադրության տեխնիկական
բազան, նորացվում են սարքավորումները: Հաջողությամբ կատարվում են
տարեկան և հնգամյա պլաններով սահմանված առաջադրանքները: Հատկանշա-
կան է, որ թողարկվող արտադրանքի ամբողջ հավելածի 95,3 տոկոսը ձեռք է
բերվել աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման հաշվին:

Արտադրության արդյունավետության և աշխատանքի որակի, նրա արտա-
դրողականության հետագա բարձրացման ապահովման կարևոր ուղղություն-
ներից մեկը աշխատանքի կազմակերպման և նյութական խթանման բրիգա-
դային ձևի զարգացումն է: Բրիգադային աշխատանքի պայմաններում բարձ-
րանում են աշխատանքային կարգապահությունը, աշխատաժամանակի օգտա-
գործման մակարդակը, առավել ճշտորեն է սահմանվում կատարված աշխա-
տանքի քանակի և նրա վարձատրության հարաբերակցությունը:

Կոմբինատում արդեն մի քանի տարի է, ինչ կիրառվում է աշխատանքի
կազմակերպման այդ առաջավոր ձևը: Հետևողականորեն ավելանում է նոր ձե-
վով աշխատող բրիգադների և այնտեղ ընդգրկված բանվորների թիվը: Կոմ-
բինատի բոլոր բանվորների 61,4 տոկոսն այսօր աշխատում է բրիգադային
եղանակով: Նոր ձևով աշխատող բանվորներն ընդգրկված են մոտ 100 բրիգա-
դում, որոնցից 62-ը կոմպլեքսային են, իսկ 38-ը մասնագիտացված:

Նոր ձևով աշխատանքի անցնելու համար կոմբինատում անհրաժեշտ էր
լուծել մի շարք տեխնիկատնտեսական, սոցիալ-տնտեսական և հոգեբանական
խնդիրներ: Առաջին հերթին անհրաժեշտ էր հիմնավորել բրիգադների կազմը

Արտագրական բրիգադը ձեռնարկության կողեկտիվի սկզբնական բշիջն է և աշխատանքի կազմակերպման ստորին օղակը: Բրիգադի կազմում մարդկանց աշխատանքային գործունեությանը համընթաց տեղի է ունենում անձի դաստիարակման ահտիվ պրոցես, ստեղծվում ու զարգանում են կոլեկտիվի ավանդութեները:

Աշխատանքի կազմակերպման նոր ձևի ճիշտ կիրառման կարևոր սկզբունքների բերեալի յուրաքանչյուր անդամի ներդրած ավանդի և նրա վարձատրութեան չափի ճիշտ որոշումն է: Այն կատարվում է աշխատանքային մասնակցութեան գործակիցների միջոցով, որոնք սահմանվում են բերեալի խորհրդի կողմից՝ հիմք ընդունելով յուրաքանչյուրի աշխատանքի անհատական արտադրողականութեան ու որակը, մասնագիտութեան ներքին համատեղման աստիճանը, բերեալի մյուս անդամներին ցույց տրված օգնութեանը, աշխատանքային կարգապահութեանը, աշխատանքային մասնակցութեան գործակիցներին արտահայտում են կոլեկտիվ աշխատանքում բանվորի մասնակցութեան ամենատարբեր կողմերը: Դա բխում է ՍՄԿ XXVI համագումարի ուղղակի պահանջից՝ «շարունակել նյութական խրախուսման սիստեմի կատարելագործումը, հաշվի առնելով յուրաքանչյուր աշխատավորական կոլեկտիվի և առանձին աշխատողի կոնկրետ ներդրումը ձեռքբերված արդյունքների մեջ» (ՍՄԿ XXVI համագումարի նյութերը, էջ 320):

Կոմբինատում փոխվել է նաև պարգևատրման կարգը: Նախկին անհատականի փոխարեն այժմ բրիգադի պարգևի չափը հաշվարկվում է՝ ելնելով բրիգադի ամսական վաստակից, իսկ արտադրանքի որակը համարվում է պարգևատրման պայման, այսինքն՝ որակի պահանջների չկատարման դեպքում բրիգադի կոլեկտիվը լրիվ կամ մասնակիորեն զրկվում է պարգևից: Այս հանգամանքը կարևոր ազդակ է բրիգադի բոլոր անդամների համար՝ խստիվ կատարել

կոտս։ Յուրաքանչյուր բրիգադի համար սահմանվում են թողարկվող արտա-
դրանքի, աշխատավարձի ֆոնդի, աշխատանքի արտադրողականության մե-
սական, եռամսյակային և տարեկան պլաններ։ Մշակված և հաստատված են
բրիգադային կանոնադրությունը, սպասարկման և արտադրական նորմաներն
ու սոցալալտավորութունները։ Դրա հետ կապված՝ վերանայվեցին աշխա-
տանքի նորմաները, որը հնարավորութուն տվեց կոմբինատի մասշտաբով
աշխատանքի նորմաների մակարդակը միջին հաշվով բարձրացնել 1,5 տոկո-
սով։ Լայնորեն կիրառվում է բանվորների մասնագիտությունների համատեղ-
ման սկզբունքը։ Այստեղ համատեղվում են փականագործի ու եռակցողի,
հիմնի և աղացողի, ալարատավարի ու կշռավարի, մակարոնը կտրողի և հա-
կավորողի, մամլողի ու շորացնողի, կոմպրեսորավարի և կոնդիցիոներ սպա-
սարկողի աշխատանքները։ Դրա շնորհիվ տարվա ընթացքում արտադրությամբ
այլ տեղամասերն են փոխադրվել 15 մարդ։

մունիստական աշխատանքի բարձր գործունեությունը և նյութերը: Անցյալ տարի կոմբինատում տնտեսվել է 40 հազար կվտ-ժամ էլեկտրաէներգիա, 135 տոննա պայմանական վառելիքայուղի, 1.100 տոննա գույքեր: Աշխատանքի կազմակերպման բարելավման շնորհիվ կոլեկտիվը աշխատանքի արտադրողականության անցյալ տարվա առաջագրանքը կատարել է 115,1 տոկոսով, որը նախորդ տարվա մակարդակը գերազանցում է 8,1 տոկոսով: Հատկանշական է, որ միջին աշխատավարձը այդ նույն ժամանակում աճել է 3,2 տոկոսով: Զեռք բերված արտադրական հաջողությունների համար կոմբինատի կոլեկտիվը բազմիցս արժանացել է ՍՍՀՄ սննդարդյունաբերության մինիստրության և սննդարդյունաբերության բանվորների արհմիության կենտրոնական կոմիտեի և ՀՍՍՀ սննդարդյունաբերության մինիստրության ու ճյուղային արհմիության հանրապետական կոմիտեի փոխանցիկ դերոշներին: 1984 թ. աշխատանքի արդյունքների համար կոլեկտիվը պարգևատրվել է ՀԿԿ Կենտկոմի, Մինիստրների խորհրդի, ՀԼԿԵՄ Կենտկոմի և ՀԱՄՆ-ի փոխանցիկ դերոշով:

37

կապակցությամբ կոմբինատում որոշակի քայլեր են կատարվում տեսականու փոփոխման նպատակով: Նման բրիգադների գործունեությունը, որպես կանոն, պետք է հիմնվի տնտեսական հաշվարկի սկզբունքների վրա: Ինչպես նշվեց, բրիգադային եղանակով աշխատող բանվորների վարձատրությունը կատարվում է ըստ աշխատանքի վերջնական արդյունքների, և աշխատավարձը բրիգադի անդամների միջև բաշխվում է՝ հիմք ընդունելով աշխատանքային մասնակցության գործակիցը, միաժամանակ հաշվարկվում է հումքի, նյութերի, վառելիքի ծախսումների նորմաների պահպանությունը: Սակայն կոմբինատում բրիգադները, լրիվ տնտեսաշարկով չեն աշխատում: Այստեղից էլ բխում է աշխատանքի կազմակերպման և խթանման բրիգադային ձևի ներդրման կատարելագործման անհրաժեշտությունը: Ինչպես նշվեց ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1985 թ. ապրիլյան պլենումում, «Մեծ նշանակություն ունի տնտեսական հաշվարկի սկզբունքները բոլոր սկզբնական աշխատանքային բջիջներին, յուրաքանչյուր աշխատատեղին հասցնելը: Դա թույլ կտա կառավարման համակարգը վերևից կատարելագործելու միջոցառումները շաղկապել աշխատանքը ներքևից կազմակերպելու և խթանելու կոլեկտիվ ձևերի զարգացման հետ, բարձրացնել աշխատավորների ակտիվությունը»: Դա վերաբերում է հատկապես աշխատանքի նորմաներին: Անհրաժեշտ է հասնել նրան, որ յուրաքանչյուր բրիգադի աշխատանքի ցուցանիշները հաշվարկվեն՝ ելնելով արտադրական, ճյուղային ու տիպային նորմաներից:

Առաջավոր ձեռնարկությունների փորձը ցույց է տալիս, որ կուսակցական, կոմբերիտական և արհմիութենական խմբեր ունեցող սկզբնական աշխատանքային կոլեկտիվներն աչքի են ընկնում իրենց բարձր կազմակերպվածությամբ ու համախմբվածությամբ: Այնտեղ ստեղծվում են սոցիալ-հոգեբանական առողջ մթնոլորտ, աշխատանքի փոխապահովվածության և ընկերական փոխօգնության բարձր մակարդակ, բացառված են աշխատանքային ու տեխնոլոգիական կարգապահության լուրջ խախտումները: Մեծ է կուսակցական և հասարակական կազմակերպությունների դերը բրիգադների և նրանց խորհուրդների գործունեության բարելավման բնագավառում: Այս առումով հարկավոր է մտածել նոր ձևով աշխատող բրիգադներում կուսակցական, կոմբերիտական և արհմիութենական խմբեր ստեղծելու անհրաժեշտության մասին: ՀԿԿ Կենտկոմի 1985 թ. մայիսյան պլենումում ընկ. Կ. Ս. Դեմիրճյանն ասաց, որ «Կուսակցական կազմակերպությունները, բոլոր տնտեսական օղակները պետք է անդուլ ուղարկվեն նվիրեն աշխատանքի կազմակերպման առաջավոր ձևերի ու մեթոդների լայն ներդրման, աշխատանքի բրիգադային եղանակի տնտեսական ու դաստիարակչական պոտենցիալի ակտիվ օգտագործման հարցերին»:

Աշխատանքի կազմակերպման բրիգադային ձևի կիրառումը բրիգադավարից պահանջում է ոչ միայն բարձր որակավորում, պրոֆեսիոնալ վարպետություն, այլև ընդհանուր պատրաստվածություն: Նա պատասխանատու է ամբողջ բրիգադի աշխատանքի համար, պլանային առաջադրանքների կատարման, որակի ապահովման, աշխատանքային կարգապահության և, վերջապես, կոլեկտիվի անդամների միջև վաստակի ճիշտ բաշխման համար: Սակայն բրիգադի ղեկավարման համար մինչև այժմ հավելավճար է տրվել տարիֆային դրույքի 10—15 տոկոսի չափով, որը միշտ չէ, որ հարկ եղած շահագրգռություն է ստեղծում ավելի բարձր վարպետություն և գիտելիքներ ունեցող բանվորներին՝ բրիգադավար աշխատելու և գիտելիքներ ունեցող բրիգադավարը պետք է ունենա նաև տեղակալներ, օղակավարներ, որոնք կոչված են աշխատատեղերում կազմակերպելու բանվորների աշխատանքը: Ենթադրյալ առհասարակ հավելավճար չի տրվել: Այժմ արդեն նախատեսված է աշխատանքի ղեկավարման համար արտադրական առաջադրանքների կատարման և արտադրանքի բարձր որակի ապահովման դեպքում, բրիգադի վաստակի ընդհանուր գումարից ելնելով, բրիգադավարին վճարվող հավելավճարի գործող չափերը հասցնել մինչև 40, իսկ օղակավարներին մինչև 20 ուրբալ:

Փորձը ցույց է տալիս, որ բրիգադային ձևի կիրառումը պայմանավորված

է արտադրության տեխնիկական, տնտեսական ու կազմակերպական վերակառուցման հետ, իսկ դա պահանջում է բանվորների մասնագիտական ու գաղափարական որոշակի նախապատրաստվածություն: Ուստի առաջին պլան է դրվում բանվորների, հատկապես բրիգադավարների, ուսուցման կազմակերպումը: Հարկ է կատարելագործել բանվորների որակավորման բարձրացման համակարգը, լրջորեն ուսումնասիրել կոլեկտիվի աշխատանքի կազմակերպման, սոցիալ-հոգեբանական բարենպաստ մթնոլորտի ստեղծման, աշխատանքի վարձատրության, ինչպես նաև ձեռքի աշխատանքի մեքենայացման հարցերը: Դա հնարավորություն կտա բարձրացնել բանվորների որակավորումը, աշխատանքի արտադրողականությունն ու որակը:

Ձեռնարկության կոլեկտիվը նշանակալի հաջողությունների է հասել ընթացիկ տարվա առաջին կիսամյակում: Ինչպես արտադրանքի թողարկման, այնպես էլ դրա իրացման պլանները գերակատարվել են 11,6, իսկ աշխատանքի արտադրողականությանը՝ 10,4 տոկոսով, տնտեսվել են 29 հազար կվտ-ժամ էլեկտրաէներգիա, 70 տոննա պայմանական վառելիք: Մեկ ուրբալ արտադրանքի հաշվով կատարված ծախսումները նվազել են 0,8 տոկոսով: արտադրանքի հաշվով կատարված ծախսումները արտադրական բոլոր կոլեկտիվը պարտավորվել է ընթացիկ տարվա պլանը լրացուցիչ թողարկել 3,5 ցուցանիշների գծով կատարել ղեկավարների 25-ին և լրացուցիչ թողարկել 3,5 միլիոն ուրբալ արտադրանք, ստանալ 200 հազար ուրբալ արտապլանային շահույթ, կազմակերպել նոր ձևով աշխատող հինգ նոր բրիգադներ, հետևողականորեն ներդնել աշխատանքի կազմակերպման և նյութական խթանման դաշնակցության ձևը և դրա շնորհիվ աշխատանքի արտադրողականության բարձրացման առաջադրանքը գերակատարել 3 տոկոսով:

Պլանավորման և տնտեսական գործունեության ասպարեզում արդյունաբերական ձեռնարկությունների իրավունքներն ընդլայնելու և աշխատանքի վերջնական արդյունքների համար նրանց պատասխանատվություն ուժեղացնելու նպատակով կիրառվող խոշորամասշտաբ տնտեսափորձը հաջորդ տարվանից կտարածվի նաև սննդարդյունաբերության օբյեկտներում: Դա պահանջում է ավելի խոր և հետևողականորեն արմատավորել աշխատանքի կազմակերպման ու նյութական խթանման բրիգադային ձևը, քանի որ այն ուղղված է տնտեսական բոլոր օղակների և աշխատավորական կոլեկտիվների շահա-է տնտեսական բոլոր օղակների և աշխատավորական կոլեկտիվների շահագրգռության, արտադրության արդյունավետության ու արտադրանքի որակի բարձրացմանը, գիտատեխնիկական առաջադիմության արագացմանը: Համեմատաբար արագ հատույց կարելի է ստանալ, եթե գործողության մեջ դրվեն կազմակերպական-տնտեսական ու սոցիալական ռեզերվները և, առաջին հերթին, ակտիվացվի մարդկային գործունեությունը, հասնեն այն բանին, որ յուրաքանչյուրն իր տեղում աշխատի բարեխղճորեն և լիակատար հատույցով:

✱

✱ ✱

✧ ✧ ✧

Միայն վերջին երկու տարում սպորտային կազմակերպությունները պատրաստել են մեկ միջազգային, երկու ՍՍՀՄ սպորտի վարպետներ և 18 վարպետության թեկնածուներ:

ՍՄԿԿ XXVI համագումարը և Կենտկոմի ապրիլյան (1985 թ. պենումը անչափ կարևորեցին բնակչության առողջության պահպանման խնդիրը: Այս առնչությամբ ՍՄԿԿ Կենտկոմի ապրիլյան պլենումում ասվեց. «Արդի պահանջների տեսանկյունից էական բարելավման կարիք ունեն առողջապահության նյութատեխնիկական բազան, բժշկական սպասարկման որակը, դեղորայքով բնակչության ապահովումը»: Այս առումով շրջանում շրջափելի գործ է արվել: Կարելի է դիմել ոչ հեռու անցյալին: 1975 թվականին, օրինակ, շրջանում եղել են 135 բժիշկ և 1.000 բուժաշխատող, մինչդեռ այժմ՝ համապատասխանաբար՝ 177 և 1.280: Կամ վերցնենք առողջապահության բյուջեն. անցած տարի այն կազմեց երկու միլիոն 610 հազար ռուբլի, որը երկու անգամ գերազանցում է 1975 թվականի մակարդակը: Այդ թվականի համեմատությամբ նկատելիորեն հարստացել է նաև առողջապահության նյութատեխնիկական բազան, բարելավվել է բնակչությանը դեղորայքով ապահովելու գործը, շրջանային հիվանդանոցում մահճակալների քանակը ավելացել է 80-ով: Այսօր բոլոր գյուղական վայրերն ունեն բուժկետեր, իսկ Տանձուտում, Արմավիրում և Մարգարայում գործում են հիվանդանոցներ, ինը գյուղերում կան դեղատներ: Մինչև տարեվերջ շահագործման կհանձնվի 100 մահճակալանոց նոր ծննդատունը: Ներկայումս շրջանային պոլիկլինիկայում գործում են գրեթե բոլոր մասնագիտական, լաբորատոր և օժանդակող կաթինետները, որոնք ապահովված են համապատասխան մասնագետներով և հագեցած են ժամանակակից բժշկական սարքավորումներով ու գործիքներով: Նախորդ տարիների համեմատությամբ կրկնապատկվել է ամբուլատոր հաճախումների, ֆլյուրագրաֆիկ և լաբորատոր ստուգումների քանակը, էապես նվազել են հիվանդություններն ու մահկանան մահացությունը: Երբ շրջանի տարածքում կազմակերպվում է սանիտարական միամսյակ. մաքրվում են գյուղական փողոցները, կարգի են բերվում ջրատար առուները, կատարվում ծառա-անկումներ և այլն:

Կուսակցությունը լուրջ ու պատասխանատու խնդիրներ է դրել տեղական սովետների առջև: Դրանցից մեկը բնակչության սոցիալական զարգացումն է, որը մշտապես գտնվում է շրջսովետի գործկոմի, ավանային ու գյուղական սովետների գործկոմների, մշտական հանձնաժողովների և դեպուտատների տեսադաշտում: Այդ գործում ձեռք բերված հաջողությունները, որոնց մասին խոսվեց, նրանց ջանքերի ու հետևողական աշխատանքի արգասիք են: Չկա սոցիալական զարգացմանն առնչվող փոքր ու մեծ որևէ հարց, որը չարժանանա սովետների գործկոմների ուշադրությանը կամ քննարկման առարկա չդառնա նստաշրջաններում, գործկոմների կամ մշտական հանձնաժողովների նիստերում:

Կանանց աշխատանքային ու կենցաղային պայմանների բարելավումը սոցիալական կարևոր խնդիր է: Անցած տարի շրջսովետի կանանց աշխատանքի ու կենցաղի, մայրության ու մանկության պաշտպանության հարցերի մշտական հանձնաժողովի ուսումնասիրությունից պարզվեց, որ առանձին կազմակերպություններ հարկ եղած չափով չեն մտահոգվում կանանց տրված արտոնությունների իրականացման, աշխատանքային օրենսդրության պահանջների ճիշտ օգտագործման հարցերով: Ավտոձեռնարկության, Հոկտեմբերի և Սովետական երկաթուղային կայարանների, նավթի բազայի, շինանյութերի ու իրերի և տարալի կոմբինատների և այլ հիմնարկ-ձեռնարկությունների ղեկավարներ կանանց համար չեն առանձնացրել հիգիենիկ սենյակներ, արհմիութենական կազմակերպությունները անհրաժեշտ հսկողություն չեն սահմանում հասարակական սննդի, առևտրական օբյեկտների գործող ռեժիմները կանանց աշխատանքին հարմարեցնելու նկատմամբ:

Եվ անհա, շրջսովետի հերթական նստաշրջանում քննարկվեց հանձնաժողովի

հաշվետվությունը այդ հարցի ուսումնասիրության վերաբերյալ: Հանարկման ընթացքում, դրական աշխատանքի հետ միասին, բացահայտվեցին նաև այլ կարգի թերություններ: Դրանք վերացնելու համար նստաշրջանն ընդունեց համապատասխան որոշում. հանձնարարվեց հանձնաժողովին՝ ամրապնդել կապը տնտեսությունների, հիմնարկ-ձեռնարկությունների ղեկավարության ու արհմիութենական կազմակերպությունների հետ, գործունե միջոցներ ձեռնարկել կանանց շրջանում տարվող աշխատանքը արմատապես բարելավելու համար: Բացահայտված թերություններն աստիճանաբար վերացվում են:

Եվ, այսպես, շրջսովետի գործկոմը 12 մշտական հանձնաժողովների միջոցով կազմակերպում է սովետի տնօրինությանը վերապահված հարցերի ուսումնասիրության, քննարկման աշխատանքը: Առողջապահության, առևտրի և հասարակական սննդի, բնակկենցաղային մշտական հանձնաժողովները հատուկ ուշադրություն են նվիրում գյուղական աշխատավորների սպասարկման բարելավմանը: Նրանց միջամտությամբ սահմանվել են առևտրի, տրանսպորտի, բուժապասարկման նոր աշխատաժամեր: Ժողովրդական կրթության և կուլտուրայի հանձնաժողովը իր ակտիվ գործունեությամբ նպաստում է դպրոցի վերաբերյալ ռեֆորմի պահանջների իրա-կանացմանը:

Երջանի գյուղական բնակավայրերի սոցիալական զարգացման խնդիրների լուծմանը իրենց նպաստն են բերում դեպուտատները: ՍՍՀՄ Գերագույն սովետի և Հայկական ՍՍՀ Գերագույն սովետի դեպուտատներ Լիդա Մուրադյանն ու Մանիկ Բակչիզյանը հոգատարությամբ են վերաբերվում ընտրողների պատվիրանների նկատմամբ: Նրանց միջամտությամբ Հոկտեմբեր գյուղում կառուցվել են 800 համարանոց ավտոմատ հեռախոսակապանի եռահարկ շենքը, միջնակարգ դպրոց տանող կենտրոնական ճանապարհի ստորգետնյա անցուղին: Հեռախոսակապանի շենք է կառուցվել նաև Բամբակաշատ գյուղում, Զրաշենում լուծվել է գազիֆիկացման Բարցը, կոլտնտեսությանը տրամադրվել է մեկ ավտոբուս՝ անասնապահների և պասարկելու համար: Երջսովետի դեպուտատների միջնորդությամբ գազիֆիկացվել է Հայկական գյուղը, մսուր-մանկապարտեզի շենք է կառուցվել Վարդանաշենում, լուծվել են սոցիալական զարգացման այլևայլ հարցեր:

Սոցիալական զարգացման խնդիրների լուծման գործում հաջողությունները մեծապես պայմանավորված են կուսաշրջկոմի կողմից սովետներին ցույց տրվող արդյունավետ օգնությամբ, սովետների կուսակցական մշտական ղեկավարությամբ:

Երջանի գյուղական բնակավայրերի սոցիալական զարգացման համար բացված են լայն հեռանկարներ: Պլանով նախատեսվում է առաջիկա տարիներին կառուցել նոր բնակելի տներ, դպրոցների ու մսուր-մանկապարտեզների շենքեր: Ներկայումս ընթացքի մեջ է Մեծամոր ավանի, Զարթոնքի դպրոցական շենքերի, Նաիրիի սովխոզի դպրոցի մասնաշենքի շինարարությունը: Առաջիկա երկու ուսումնական տարիներին դպրոցներում կկահավորվեն ննջասենյակներն ու խաղասենյակները, ճաշարաններում նստեցնողների քանակը կավելանա 600-ով, պլանավորված մասնագիտությունների համար ձեռք կբերվեն գորգագործական 20 հաստոց, տպագրական բազմացնող և նկարահանող նույնքան մեքենա, կկառուցվի 300 քմ տարածությամբ ջերմատուն: Լավ նվեր կստանան Նալբանդյան գյուղի կոլտնտեսականները. կգործարկվի այժմ կառուցվող 1.100 տեղանոց կուլտուրայի տունը: Լուրջ քայլեր են արվում Հոկտեմբեր, Բամբակաշատ և Մրգաշատ գյուղերում կուլտուր-մարզական համալիրներ ստեղծելու համար: Կենցաղի տներ շահագործման կհանձնվեն Նաիրիի, Լենուղու, Լուկաշինի և Խանջյանի անվան սովխոզների բնակավայրերում:

Մեր երկիրը, ողջ կուսակցությունը նախապատրաստվում է ՍՄԿԿ XXVII համագումարին: Հոկտեմբերյանի շրջանային, ավանային ու գյուղական սովետները ևս գործադրում են բոլոր ջանքերը՝ շրջանի առջև ծառացած սոցիալական ու տնտեսական խնդիրները հաջողությամբ լուծելու, կուսակցության մեծ համաժողովը արժանավայել դիմավորելու, նրա առաջադրած նոր պահանջները անվերապահորեն կատարելու համար:

Ս. ՍԱՀԱՆՅԱՆ

**ԳԻՍԼԵԿՏԻԿԱԿԱՆ ՄԱՏԵՐԻԱԼԻԶՄԸ՝
ԳԻՏԱԿԱՆ ԳԻՏԵԼԻՔԻ ԶԱՐԳԱՑՄԱՆ
ՄԵԹՈԴԱԲԱՆԱԿԱՆ ՀԻՄՔ**

Ա. ՀԱԿՈՒՅԱՆ

Գ ԻՏԱԿԱՆ ԳԻՏԵԼԻՔԻ տեսական վերակառուցման պրոբ-
լեմը դարձել է ժամանակակից փիլիսոփայական-մե-
թոդաբանական հետազոտությունների կարևորագույն ուղղություններից մեկը։
Դա պայմանավորված է գիտատեխնիկական հեղափոխության շնորհիվ գիտա-
կան գիտելիքի ողջ համակարգում կատարվող որակական փոփոխություննե-
րով, որոնց փիլիսոփայական իմաստավորումը մեր օրերի հրատապ խնդիր-
ներից է։ Այդպիսի վերլուծությունը նոր ազդակ կծառայի գիտության զար-
գացման միտումների կանխատեսման, արտադրության տեխնոլոգիական վե-
րակառուցման ու արդիականացման համար։ Անդրադառնալով այդ պրոբլե-
մին, ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1983 թ. հունիսյան պլենումը շեշտեց. «Անհրաժեշտ է
վճռական շրջադարձ կատարել դեպի այն ուղի, պրակտիկ խնդիրները, որ
կյանքը դնում է մեր հասարակության առջև։ Հասարակական գիտությունները
նույն չափով, ինչ և բնական գիտությունները, պետք է դառնան կուսակցու-
թյան և ամբողջ ժողովրդի արդյունավետ օգնականները այդ խնդիրների լուծ-
ման գործում»։

Կուսակցական այս դիրքորոշումը վճռորոշ նշանակություն ունի տեսու-
թյուն-պրակտիկա համակարգի համակողմանի վերլուծության ու գործառնման
արդյունավետության բարձրացման համար։

Խոսելով գիտական գիտելիքի տեսական վերակառուցման դիալեկտիկա-
մատերիալիստական սկզբունքների մասին, անհրաժեշտ է առանձնահատուկ
նշել Վ. Ի. Լենինի պատմական ծառայությունները։ Դարասկզբին, վերլուծելով
ֆիզիկայում ծագած ճգնաժամային իրադրությունը, Լենինը նկատել է. «Ժա-
մանակակից ֆիզիկայի ճգնաժամի էությունն այն է, որ հին օրենքներն ու
հիմնական սկզբունքները հեղաբեկվում են, գիտակցությունից դուրս գտնվող
օբյեկտիվ ռեալությունը մի կողմ է նետվում, այսինքն՝ մատերիալիզմը փո-
խարինվում է իդեալիզմով և ագնոստիցիզմով... Նոր ֆիզիկան մոլորվել-ընկել
է իդեալիզմի մեջ գլխավորապես հենց այն պատճառով, որ ֆիզիկոսները դիա-
լեկտիկական չգիտեին» (ՆԼԺ, հ. 18, էջ 335—336, 341)։ Հիմնավորելով բնագի-
տության և դիալեկտիկական մատերիալիզմի միջև դաշինքի հաստատման
անհրաժեշտությունը, Վ. Ի. Լենինը շեշտում էր այն միտքը, որ բնագիտության
հեղաշրջումից առաջացած բուրժուական աշխարհայացողության վերականգ-
նման դեմ մղվող «պայքարին դիմանալու և այն լիակատար հաջողությամբ
մինչև վերջը հասցնելու համար բնագետը պետք է լինի ժամանակակից մա-
տերիալիստ, գիտակից կողմնակից այն մատերիալիզմի, որ ներկայացրել է
Մարքսը, այսինքն՝ պետք է դիալեկտիկ մատերիալիստ լինի» (ՆԼԺ, հ. 45, էջ
38)։ Լենինյան այս դրույթն իր մեթոդաբանական նշանակությունն ու արժեքը

պահպանել է նաև մեր օրերում, երբ արդի գիտության կառուցվածքում տեղի
են ունենում խոր, արմատական փոփոխություններ։

Հանրահայտ է, որ մատերիալիստական դիալեկտիկայի՝ որպես զարգաց-
ման ընդհանուր տեսության, օրենքների ու սկզբունքների կիրառումը գիտա-
կան գիտելիքի աճի մեխանիզմների բացահայտման նպատակով, պահանջում
է դրանց ըստ ամենայնի կոնկրետացում և ճշգրտում։ Պատահական չէ, որ գի-
տական գիտելիքի տեսական վերակառուցման խնդիրներին սերտորեն առնչ-
վող բոլոր տրամաբանական-փիլիսոփայական հետազոտություններին, որպես
կանոն, նախորդում է գիտական որոնումների ընդհանուր ստրատեգիան որո-
շող աշխարհայացքային և գաղափարախոսական աշխատանքի անհրաժեշտու-
թյունը։ Նախնական այդպիսի հետազոտական աշխատանքի անհրաժեշտու-
թյունը հատկապես հրատապ է մեր օրերում՝ կապված գիտելիքի տեսական
կառուցվածքների վերլուծության բնագավառում կուտակված գիտական ահռե-
լի նյութի արժեքավորման հետ։

Գիտության հասկացությունների ապարատի զարգացման արդի մեթոդա-
բանական ուսումնասիրությունների կենտրոնում են գիտելիքի աճի հիմնորոշ
դետերմինանտների, այդ աճի գործում սոցիոմշակութային և տրամաբանական
գործոնների տեղի ու դերի պարզաբանման հարցերը։

Այդ առումով հետաքրքրական է նշել, որ արևմտյան փիլիսոփայական-
մեթոդաբանական գրականության մեջ հստակորեն առանձնանում են հիմնա-
կան երկու գիտահետազոտական դիրքորոշումներ. գիտական գիտելիքի աճի
«ներքին» (ներտրամաբանական, ճանաչողական) և «արտաքին», այսինքն՝
«սոցիոմշակութային», հոգեբանական նախադրյալներն ու ասպեկտներն ուսում-
նասիրող մեթոդաբանական ուղղություններ, որոնցից յուրաքանչյուրին, առան-
ձին-առանձին վերցրած, ներհատուկ են որոշակիորեն արտահայտված միա-
կողմանիություն և սահմանափակություն։ Ի հակակշիռ այս ուղղությունների,
կողմանիություն և սահմանափակություն են դրսևորում գիտության մարքսիստական
մեթոդաբանության դիրքերից իրականացվող հե-
տազոտական ծրագրերին ներհատուկ է գիտական գիտելիքի գործառնման ու
զարգացման ներքին ու արտաքին գործոնների, նրանց փոխգործողության ու
փոխպայմանավորվածության դիալեկտիկական միասնության խոր ըմբռնումն
ու իմաստավորումը։ Ակնհայտ է, որ մատերիալիստական դիալեկտիկան՝ որ-
պես գիտելիքի ձևավորման գործառնման ու զարգացման հիմնորոշ օրինաչա-
փությունների բացահայտման համարժեք մեթոդաբանություն, տալիս է գիտե-
լիքի աճի ինտենսիվ և էքստենսիվ պրոցեսների, բացասման ու ժառանգորդ-
ման մեխանիզմների միակ գիտական վերլուծությունն ու իմացաբանական
գնահատականը։

Գիտական գիտելիքի աճի մեխանիզմների, գիտության զարգացման օբ-
յեկտիվ օրինաչափությունների բացահայտմանը կողմնորոշված տարբեր
տեսական մոդելների կառուցման պատմությունը, միաժամանակ, երկու հա-
կադիր՝ գիտական մատերիալիստական և իդեալիստական, աշխարհայացքների
միջև ծավալված անդիշտ սպառարկ պատմությունն է։ Գիտական գիտելիքի
հետևողական զարգացումը, մարդկային ճանաչողության սահմանների որա-
կական ընդլայնումը նպաստեցին գիտելիքի զարգացման ներքին ու արտաքին
գործոնների փոխմիասնության խոր ըմբռնմանը։ Այդ ֆոնի վրա դիալեկտիկա-
ազդափարից ելնող հնուց եկող գիտության իդեալիստական ու մետաֆիզիկա-
կան կոնցեպցիաները ճանաչվեցին անբավարար և ենթարկվեցին հիմնովին
ու համակողմանի քննադատության։ Ընդամենը, այդ քննադատությունը տար-
վում էր իրար հակադիր՝ դիալեկտիկամատերիալիստական և իդեալիստական
դիրքերից։

Դիալեկտիկամատերիալիստական վերլուծությունն ի հայտ բերեց այն
ակնհայտ փաստը, որ փորձնական տվյալների պարզ կուտակումը ինքնաբե-
րաբար չի հանգեցնում այնպիսի ընդհանրացումների, որոնք օժտված են տե-
սական գիտելիքի ստատուսով։ Փորձնական հիմքը միարժեք ու միանշանակ
կերպով չի կարող կանխորոշել իրեն համապատասխանող տեսական կառուցի
բովանդակությունը, և որ, ընդհանուր առմամբ, տվյալ հիմքի նկատմամբ

կարող է զարգացվել տեսական տարբեր սխեմաների անսահմանափակ բազմություն:

Դիտելիքի զարգացման պրոցեսները վերլուծող արդի մեթոդաբանական հետազոտությունների գերակշռող մասը բացահայտ կամ ոչ բացահայտ կերպով դեկլարվում է գիտական գիտելիքի հիպոթետիկ-դեդուկտիվ մոդելի այս կամ այն տարբերակով: Այստեղ վճռորոշ նշանակություն է ստանում հիպոթեզի փորձնականորեն ստուգվող հետևություններին անցումը, որն իրականացվում է դեդուկտիվ եղանակով: Այդպիսի անցումը գիտություն մարքսիստական մեթոդաբանության մեջ չի համարվում խիստ ու միանշանակ, քանի որ, ինչպես արդեն վերը նշվեց, ընդհանուր առմամբ, ցանկացած տեսական կառուցյի նկատմամբ կարելի է ունենալ էմպիրիկ մեկնությունների անսահմանափակ տարբերակներ: Այդպիսի էմպիրիկ մեկնությունների ձևակերպումը տեսության ծավալման պրոցեսի անկապտելի մասն է: Միաժամանակ, ինքնին հասկանալի է, որ արժեքային և այլ նկատառումներով չամրապնդված միայն տրամաբանական դեդուկցիան բավարար չէ որոշակի մեկնություն համար: Այդ իսկ պատճառով հիպոթեզից էմպիրիկորեն ստուգվող հետևություններին անցման պրոցեսը ներառում է, պատկերավոր ասած «ազատություն այնպիսի աստիճաններ», որոնք արձանագրվում են ոչ թե բուն իսկ տրամաբանական, այլ էապես տարբեր ուրիշ միջոցներով: Այս հանգամանքն էլ ավելի է կարևորվում, երբ խոսքը վերաբերում է աշխարհի պատկերի մեջ որոշակի փոփոխություններ ներմուծող նոր հիմնադրույթային հասկացութային կառուցվածքների մշակման մասին: Նմանատիպ կառուցվածքները ենթարկվում են գիտականության կարևորագույն չափանիշներից մեկին՝ էմպիրիկ ստուգման չափանիշին: Այս մեթոդաբանական դրույթն իրագործվում է գիտական հետազոտության բնթացքում՝ որպես ընդհանուր պահանջ ոչ միայն որոշելով այդ հետազոտության ընդհանուր ուղղվածությունը, այլ տալով կոնկրետ պատկերացում այն գիտափորձերի բնույթի մասին, որոնց շնորհիվ կամ հիմնավորվում, կամ հերքվում է տվյալ տեսական դրույթը:

Գիտելիքի հասկացութային կառուցվածքների մշակման և զարգացման պրոցեսները դիալեկտիկամատերիալիստական ուսումնասիրությունները ցույց տվեցին արտատրամաբանական այնպիսի կարևորագույն կարգավորիչների դերն ու նշանակությունը, ինչպիսին են գիտելիքի արժեքային պարադիգմային (հարացուցային) դետերմինանտները: Հենց այդպիսի, եթե կարելի է ասել, «ապրիորի հիմնադրույթներ» օգնությամբ է իրականացվում ճանաչողական գործունեության սոցիոմշակութային դետերմինավորումը, որովհետև գիտական հետազոտության ընդհանուր ստրատեգիան:

Վերջին տարիներին արևմտյան գրականության մեջ գիտական գիտելիքի գործառնական ու զարգացման տրամաբանական-մեթոդաբանական վերլուծության ոլորտի ընդլայնումը հանգեցրեց նրան, որ սոցիոմշակութային գործոնները ներգրավվեցին հետազոտական քննարկումների այդ շրջանակներում: Միաժամանակ հարկ է նշել, որ այդ կարգի հետազոտությունները չեն կարող ապահովել գիտական գիտելիքի գործառնական ու զարգացման օրինաչափությունների բացահայտման ամբողջական ու համարժեք պատկերը, քանի որ ելնում են ոչ գիտական, իդեալիստական դիրքորոշումներից: Իդեալիստական աշխարհայացքի վրա հիմնված նմանատիպ հետազոտական ծրագիրն անկաբող է ճշմարտացիորեն պատկերել ու բացատրել գիտելիքների տեսական կառուցվածքների կազմավորման ու զարգացման բարդ ու հակասական պրոցեսը: Այս առումով հասկանալի է, որ ինքնին վերցրած ոչ գիտական հայտնագործության տրամաբանության, ոչ գիտության պատմության վերակառուցումն առանց փոփոխականության ու կայունության, հնի ու նորի, քանակական աճի ու որակական փոփոխությունների, ժառանգորդման մեխանիզմների դիալեկտիկամատերիալիստական վերլուծության՝ անհնար է գիտականորեն ճիշտ բացատրել: Այս մեթոդաբանական ճշմարիտ դիրքորոշումն է արտահայտված Վ. Ի. Լենինի հետևյալ խոսքերում. «հարցն այն չէ, թե կա՞րդյոք շարժում, այլ այն, թե շարժումն ինչպե՞ս պետք է արտահայտել հասկացությունների տրամաբանության մեջ» (ՆԺժ, հ. 29, էջ 281):

Մեթոդաբանական այս արժեքավոր միտքն էապես վերաբերում է նաև գիտելիքի՝ հասկացությունների միջոցով արտահայտման պրոբլեմին, որը հնարավորություն է ընձեռում գիտելիքի միասնականացված տեսական կառուցվածքների կազմավորման մեխանիզմները, գիտական մի առարկայից մյուսը տեսական հասկացությունների ներթափանցման, արմատավորման եղանակներն ու ուղիները, գիտելիքի հասկացութային հիմքերի ձևավորման վրա ներազդող հոգեբանական ու սոցիոմշակութային գործոնների փոխազդեցության պրոցեսը ներկայացնել որպես բարդ ու հակասական դիալեկտիկական ամբողջություն: Այսպիսի մոտեցումը հնարավոր է միայն մարքսիստական դիալեկտիկայի՝ որպես զարգացման ընդհանուր տեսության, շրջանակներում: Այն ժամանակ, երբ դիալեկտիկական մատերիալիզմը գիտական գիտելիքի գործառնական ու զարգացման օրինաչափություններն ուսումնասիրում էր միասնական, համակարգային մոտեցման տեսանկյունից, գիտության իդեալիստական մեթոդաբանությունը, անկարող լինելով հիմնվել մարքս-լենինյան դիալեկտիկայի վրա, անխուսափելիորեն տրոհվեց բազմաթիվ, հաճախ հակադիր ու արցակցող դպրոցների, որոնցից յուրաքանչյուրը մետաֆիզիկորեն ուղճացնում էր գիտելիքի զարգացման ռեալ պրոցեսի այս կամ այն կողմը՝ միմյանց հակադրելով գիտելիքի դինամիկայի պատմականորեն տարբեր փուլերը կամ ժխտելով այս կամ այն օբյեկտիվ փուլը:

Հայտնի է, որ նեոպոզիտիվիզմի մետաֆիզիկական ուսմունքները հակասության մեջ մտան գիտական գիտելիքի զարգացման ողջ բնթացքի հետ, որը կոնկրետ արտահայտվեց տրամաբանական ապարատի և հասկացութային կառուցվածքի արմատական փոփոխությունների մեջ: Նեոպոզիտիվիզմը հետևողական ու փաստարկված քննադատության ենթարկվեց ոչ միայն մարքսիստ հետազոտողների, այլև գիտության բազմաթիվ բուրժուական մեթոդաբանների կողմից՝ նշանավորելով մի նոր փուլ գիտելիքի զարգացման պրոբլեմի մշակման ասպարեզում: Այդ փուլի համար խիստ խորհրդանշական է գիտության տրամաբանության և մեթոդաբանության նեոպոզիտիվիստական կոնցեպցիայի ճգնաժամի խոր գիտակցումը՝ ինչպես նեոպոզիտիվիզմի տրամաբանական (տրամաբանական էմպիրիզմ), այնպես էլ լեզվաբանական (լեզվաբանական վերլուծության փիլիսոփայություն) տարբերակներում:

Դիտության տրամաբանության և մեթոդաբանության պրոբլեմների հտպոզիտիվիստական ուսումնասիրությունների բնույթն ու նպատակները մեծապես պայմանավորեցին Կ. Պոպերի և նրա հետևորդների գործունեության սահմանները, որոնցում մեծ տեղ էր հատկացվում պատմականության սկզբունքի իդեալիստական մեկնաբանություններին: Այս իմաստով կարևորվում են Թ. Կունի, Պ. Ֆեյերբախի, Ի. Լակատոշի, Զ. Ագասիի, Ս. Թուլմինի և այլոց հետազոտությունները (տե՛ս K. R. Popper, The Logic of scientific discovery, N. Y., 1959 և այլն):

Հանդես գալով ընդդեմ գիտության նեոպոզիտիվիստական ուսմունքի հիմնական սկզբունքների, նշված հետազոտողներից յուրաքանչյուրը ձգտում էր հիմնավորել գիտելիքի կուտակումային մոդելին ներհատուկ թերություններից զերծ, գիտության հասկացութային կառուցվածքների զարգացման դինամիկան առավել համարժեք կերպով արտացոլող այլ ընտրական մոտեցման հնարավորությունը:

Այս առումով ծրագրային նշանակություն ստացավ Կ. Պոպերի ենթադրություններ և հերքումներ (K. R. Popper, Conjectures and Refutations. The growth of scientific Knowledge, London, Routledge and Paul, 1969) և Թ. Կունի Գիտական հեղափոխությունների կառուցվածքը (Т. Кун. Структура научных революций, М., «Прогресс», 1977) գրքերը:

Կ. Պոպերը, ըստ ամենայնի հաշվի առնելով երևույթների օբյեկտիվ դիալեկտիկական, հետազոտողների ուշադրությունը բեռնում է այն գիտափորձերի վրա, որոնք հակասում են ընդունված, կայունացված լեզվական հիմնահենքին: Միաժամանակ հարկ է նկատել, որ Կ. Պոպերը հետևողական չէ իր դիրքորոշման մեջ. մետաֆիզիկորեն մեկնաբանելով բացասման դերը ճանաչողության պրոցեսում, նա դրանով իսկ անտեսում է հակադրությունների

միասնությունը, ի վերջո, նշելով գիտելիքի զարգացման նկատմամբ դիալեկտիկական մոտեցման հնարավորությունը (տե՛ս М. Корнфорт, Открытая философия и открытое общество, М., «Прогресс», 1972):

Ի վերջո, հակասությունը տեսություն և այն հերքող փաստի միջև Կ. Պոպպերը դիտում է որպես որոշ «մտահայեցողական ենթադրություն» և չի բնութայնում որպես տեսություն զարգացման աղբյուր, ինչպես այդ պահանջում է մատերիալիստական դիալեկտիկան, այլ հանդիսանում է, Վ. Ի. Լենինի խոսքերով ասած, «մերկ», «հոռի» բացասում (տե՛ս ՆԼԺ, հ. 29, էջ 253):

Հասկացության լատուցվածքների և էմպիրիկ հիմքի փոխհարաբերության մասին այդպիսի պատկերացումը հանգեցնում է գիտության զարգացման բնականոն պրոցեսին ոչ համարժեք, գիտելիքի «կեղծարարական» մոդելին: Տեսության, նրա փորձնական գործադրման նոր ոլորտների հայտնաբերման հիման վրա իրականացվող զարգացումը ծավալվում է այնքան ժամանակ, քանի դեռ էմպիրիկ հիմքը տվյալ տեսությունը չի հակասում, նրանց միջև մնում է որոշակի համապատասխանություն: Տվյալ տեսությունը հերքող գիտափորձի տվյալների ստացումն անխուսափելիորեն հանգեցնում է նրա վերամասնավորմանը: Կ. Պոպպերն իր այդ պատկերացման մեջ ուղղակի համամանություն է տեսնում կենսաբանական էվոլյուցիայի տեսության հետ: Այստեղ տվյալ տեսությունը հերքող էմպիրիկ փաստը կատարում է կենսաբանական էվոլյուցիայի կարևորագույն դետերմինանտներից մեկին՝ բնական ընտրության ֆունկցիային, համանման ֆունկցիա:

Արդի բուրժուական փիլիսոփայության մեջ գիտելիքի պոպպերյան մոդելին ներհատուկ փորձի ու տեսության միջև հակասության նման միակողմանի, մետաֆիզիկական ըմբռնման փաստարկված քննադատությունը հող նախապատրաստեց մեկ այլ ծայրահեղության համար: Բանն այն է, որ գիտելիքի զարգացման դինամիկայի վերլուծության ետպոզիտիվիստական ծրագրերում անտեսվում է գիտության զարգացման պրոցեսի դիալեկտիկան:

Կոնվենցիոնալիզմի կամ ռելյատիվիզմի դիրքերից մերժվում է պրակտիկայի՝ որպես գիտական տեսությունների ճշմարտացիության չափանիշի մասին դրույթը: Այսպես, Թ. Կունը և Պ. Ֆեյերբաքենդը պնդում են, որ փորձը կարող է հակասել տեսությանը միայն այն դեպքում, երբ այն ձևակերպվում է տվյալ տեսությանն ալլընտրական հասկացությունների համակարգի լեզվով:

Կ. Հեմպելի կողմից ձևակերպված այսպես կոչված «հաստատվածության պարադոքսի» իդեալիստական մեկնաբանությունը (տե՛ս Hempel G., Aspects of scientific explanation, N. Y., 1965) հանգեցնում է նրան, որ գիտելիքի զարգացման ետպոզիտիվիստական մոդելներում անանցանելի անջրպետ է ստեղծվում օբյեկտիվ ռեալության և նրա հասկացության արտացոլման միջև: Նման մոտեցումը կարելի է բնութագրել որպես «իրականության իմացաբանական վերացում»:

Վերլուծելով գիտության ուսումնասիրության պոզիտիվիստական ծրագրերի սնանկության պատճառները, Թ. Կունը, հետևելով Կ. Պոպպերին, եզրակացնում է, որ անհնար է կառուցել գիտելիքի քիչ թե շատ բավարար մոդել, եթե հաշվի չառնվի նրա զարգացման ողջ պատմական կոնտեքստը: Գիտական գիտելիքի զարգացման հետ կապված օբյեկտիվ իրականության հասկացության արտացոլման պրոբլեմները գտնվում են նաև Թ. Կունի գիտական հեղափոխությունների կոնցեպցիայի հետաքրքրության շրջանակներում:

Թ. Կունի կողմից գիտելիքի դինամիկայի վերլուծության անուրանալի արժանիքներից է հետազոտության պոզիտիվիստական ծրագրի հիմնավորված քննադատությունը և մեթոդաբանական առձակատումն ինդուկտիվիզմին, որը հնարավորություն ընձեռեց բացահայտելու զարգացող գիտելիքի մի շարք կարևոր առանձնահատկություններ: Դա, առաջին հերթին, վերաբերում է Թ. Կունի կողմից գիտական հարացույցի ֆունկցիոնալ էության և հատկությունների ծավալուն հետազոտությանը: Ի դեպ նշենք, որ այդ հասկացության ոչ հստակ սահմանման մասին շատ է խոսվել ինչպես հայրենական, այնպես էլ արևմտյան փիլիսոփայական գրականության մեջ (В. А. Лекторский. Субъект, объект, познание. М., «Наука», 1980 և այլն):

Այսպես, սկզբնական հարացույցն առավելապես ներկայացվում է որպես որոշ մոդել-չափանմուշ, որին հետևելով տվյալ գիտական հանրությունը առաջադրում և լուծում է տարբեր գիտական խնդիրներ: Գիտական հարացույցի գործառնության ողջ ժամանակաշրջանը Թ. Կունը իր Գիտական հետազոտության գիտություն հասկացության միջոցով: «Հարացույց հասկացողափոխությունների կառուցվածքը գրքում գրում է. «Հարացույց հասկացողության ներքո են ենթադրում եմ բոլորի կողմից ընդունված գիտական նվաճումները, որոնք որոշակի ժամանակի ընթացքում գիտական հանրությանը տալիս են պրոբլեմների հարցադրման և լուծման մոդել» (նշվ. աշխ., էջ 11):

Սակայն հետազայում նրա կոնցեպցիան արժանացավ քննադատության, որն ստիպեց նրան վերաիմաստավորել հարացույցի մասին ունեցած իր սկզբնական պատկերացումները, տալ «գիտական հարացույց» հասկացության առավել սուբյեկտիվիստական ըմբռնումը: Հարկ է նշել, որ գիտության իդեալիստական մեթոդաբանության նեղ շրջանակներում հարացույցի հասկացության վերանայման յուրաքանչյուր փորձ, որ ուղեկցվում էր «հեղափոխական իրավիճակ», «գիտական հանրություն», «նորմալ գիտություն» հասկացությունների իմացաբանական սահմանների ճշգրտմամբ, շտվեց և չէր կարող տալ իր ցանկալի արդյունքը: Այդ փորձն ավարտվեց նրանով, որ սկզբնական կոնցեպցիայի արատավոր կողմերը (պսիխոլոգիզմ, ռելյատիվիզմ, էկլեկտիզմ) ձևափոխված կերպով ներկայացվեցին նոր շարադրմամբ:

Թ. Կունը հարացույցի կոնցեպցիան ճշգրտելիս ներմուծեց դիսցիպլինար մատրիցայի հասկացությունը, որի հիմնական ֆունկցիան է տվյալ գիտական հանրության անդամների համախմբումը: Դիսցիպլինար մատրիցան բնութագրվում է բաղադրամասերի որոշակի հավաքակազմով, որի մեջ են մտնում գիտական հանրության անդամների կողմից առանց որևէ կասկածի ու երկ-գիտական հանրության անդամների կողմից առանց Թ. Կունը անվանում մտանքի օգտագործվող արտահայտությունները: Դրանք Թ. Կունը անվանում է «սիմվոլիկ ընդհանրացումներ», «հարացույցների մետաֆիզիկական մասեր», «նորմալ հարացույցը կապում են աշխարհի տվյալ գիտական պատկերի հետ: որոնք հարացույցը կապում են աշխարհի տվյալ գիտական պատկերի հետ: Եվ, վերջապես, այդ հավաքակազմի մեջ են մտնում նաև այնպիսի արժեքաբանական բաղադրամասեր, որոնք գիտական հանրության անդամներին թույլ են տալիս դատելու գիտելիքի տարբեր հատվածների վերլուծության ստույգության չափանիշի, գիտականության աստիճանի մասին և նպաստում «նորմալ» գիտության գլոսկոտորակների լուծմանը (տե՛ս նույն տեղը, էջ 238):

Թ. Կունին, ինչպես նաև ժամանակին Կ. Պոպպերին, չհաջողվեց հստակորեն տարբերակել իր կոնցեպցիայի հիմնադրույթային հասկացությունների ճանաչողական տարբեր ասպեկտները, թեկուզև Թ. Կունը փորձ էր արել ընդունելու գիտելիքի իր տեսական մոդելին հասցեագրված ողջ քննադատությունը: Այդպիսի «տեսական սնանկության պատճառներ» անհրաժեշտ է փնտրել ոչ աղբյուրատ, կեղծ գաղափարախոսական այն դիրքորոշումներում, որոնց վրա կառուցվել է գիտական գիտելիքի վերլուծության ետպոզիտիվիստական ծրագիրը: Գիտության ետպոզիտիվիստական մոդելների ընդհանուր առանձնահատկությունն է գիտելիքի նոր համակարգի բացարձակացումը, նրա անհամադրելիությունը նախորդող գիտելիքին: Կեղծարարականության հոսանքը, ետպոզիտիվիզմի ներկայացուցիչների կուտակումային կոնցեպցիաները ցցուն ձևով ի հայտ են բերում այդ գծերը: Այդ կոնցեպցիաները մերժում են գիտական գիտելիքի զարգացման կուտակումային եղանակը, ըստ որի այն գիտական գիտելիքի զարգացման կուտակումային եղանակը, բացարձականացնում են գիտական հեղաշրջումների դերն ու առաջացրած հետևանքները:

Նշված բուրժուական ուսմունքները գիտության զարգացման հիմնական ուղին տեսնում են գլոբալ գիտական հեղափոխությունների մեջ, այդ իսկ պատճառով կողմնակից են գիտական տեսությունների ոչ միայն անհամաձայնությունների, այլև անհամադրելիության գաղափարին, ավելի որոշակիորեն կողմնորոշվում են դեպի այսպես կոչված գիտական «կատաստրոֆիզմի» գաղափարը:

Մատերիալիստական դիալեկտիկական գիտական գիտելիքի զարգացման դինամիկան վերլուծելիս մեծապես կարևորում է ընդհատի ու անընդհատի,

կայունի ու փոփոխականի, բացարձակի ու հարաբերականի, սուբյեկտիվի և օբյեկտիվի փոխկապակցությունները: Այդ փոխկապակցությունների գիտականորեն միակ սպառնիչ ու ծավալուն ուսումնասիրությունը հնարավոր է միայն մարքսիզմ-լենինիզմի շրջանակներում: Մարքսիստական իմացաբանությունը գիտելիքի տեսական կառույցների ճշմարտացիության համապարփակ չափանիշը համարում է մարդկության հասարակական-արտադրական պրակտիկան: Ինչ վերաբերում է գիտելիքի արտափորձական չափանիշներին, ապա դրանք յղիվում են որպես օժանդակ միջոցներ: Մարքսիզմին խորապես խորթ է ճանաչողության բարդ ու հակասական պրոցեսի գոհճիկ պարզունականացման, գիտելիքի այս կամ այն պատմական համակարգի բացարձականացման միտումը:

Այս մեթոդաբանական դիրքորոշումներից ելնելով՝ մարքսիստական մեթոդաբանությունը հաջողվեց բացահայտել ու մանրամասնորեն փաստարկել բացարձակ ճշմարիտ տեսությունների գոյության անհնարինության դրույթը, գիտության առարկայական տիրույթի սահմանների, միայն այդ սահմանների շրջանակներում գործառույթ օրենքների, ուսումնասիրվող օբյեկտների այս կամ այն տիրույթի հետադոտման գործում առկա արգելքների կամ սահմանափակումների ողջ կարևորությունը: Մարքսիստ փիլիսոփաների գիտահետազոտական հետաքրքրությունների կենտրոնում է գտնվում նաև սուբյեկտի բուն իսկ ճանաչողական գործունեությունը՝ իր բազմաշերտ դրսևորումներով հանդերձ: Փիլիսոփայական և գիտական ռեֆլեքսիան հանգեցնում է ճանաչողական գործունեության այս կամ այն մեթոդի կիրառելիության սահմանների, պրոցես-դոկտրինների ճշգրտմանը, նպաստում է փիլիսոփայության լեզվից սուբյեկտիվիստական-մարդակերպ (անտրոպոմորֆ) տարրերի հեռացմանը, որոնք աղավաղում են ճանաչողության իրական պրոցեսի վերլուծության արդյունքները:

Այսպիսով, Վ. Ի. Լենինի դիրքորոշումն այն մասին, որ դիալեկտիկան «...անկասկած, իր մեջ պարունակում է բացասման տարր և այն էլ որպես իր կարևորագույն տարրը» (ԵԼԺ, հ. 29, էջ 253), որ «... (օբյեկտիվ) դիալեկտիկայի մեջ հարաբերական (ռելյատիվ) է նաև ռելյատիվի և բացարձակի տարբերությունը» (նույն տեղը, էջ 389), ըստ էության, նշանակում է, որ դիալեկտիկան ամենևին էլ չի հանգում և չի կարող հանգել ռելյատիվիզմին: Այս դրույթը մեթոդաբանական կարևոր նշանակություն ունի գիտելիքի տարբեր համակարգերի պատմական հերթափոխման ու զարգացման օրինաչափությունների վերլուծության գործում:

ՈԳԵՇԵՂՄԱՆ ԱՆՍՊԱՌ ԱՂԲՅՈՒՐ

Մեր երկրի կյանքում բացառիկ բարդ ու բեկումնային այս շրջանում կոմունիստական կուսակցությունը մշակում է իր ստրատեգիական կուրսը, որի նպատակը երկրի սոցիալ-տնտեսական զարգացումն արագացնելու ուղիով սովետական հասարակության հետագա վիթխարի առաջընթացի ապահովումն է:

Համաժողովրդական քննարկման դրված ՍՄԿԿ ծրագրի նոր խմբագրույթի, ՍՄԿԿ կանոնադրության փոփոխությունների և ՍՍՀՄ տնտեսական ու սոցիալական զարգացման 1986—1990 թվաանների և մինչև 2000 թվականն ընկած ժամանակաշրջանի հիմնական ուղղությունների նախագծերն անսահման ոգեվորությամբ են համակել նաև մեր Թալինի շրջանի կոմունիստներին, ամբողջ աշխատավորությանը: Եվ դա միանգամայն բնական է: Ընթերցելով պատմական այդ փաստաթղթերը՝ կրկին ու կրկին համոզվում ես, որ դրանք տոգորված են ժողովրդի շահերի, մեր ապագայի, աշխարհի խաղաղության, մարդկության ճակատագրի նկատմամբ կոմունիստական կուսակցության խոր հոգատարությամբ:

Ամենուրեք՝ սկզբնական կուսակցական կազմակերպություններում, աշխատավորական կոլեկտիվներում անկեղծ, անկաշկանդ միջնորդաբար մարդիկ քննարկում են այդ փաստաթղթերը, հայտնում իրենց նկատառումները, հանդես գալիս ուղղորդված առաջարկություններով: Արագածի այգեգործական սովխոզի սկզբնական կուսակազմակերպությունում այդ փաստաթղթերը քննարկելիս սովխոզի դիրեկտոր, սոցիալիստական աշխատանքի հերոս Սարգիս Խանոյանը, նկատի ունենալով ժողովներն ու խորհրդակցությունները հնարավորին չափ սահմանափակելու, ջանքերն ավելի շատ կենդանի գործի վրա կենտրոնացնելու կուսակցության պահանջը, առաջարկեց շրջկոմի պլենումները հրավիրել ոչ թե երեք, այլ չորս ամիսը մեկ:

ՍՄԿԿ ծրագրի նոր խմբագրույթի «Կուսակցության սոցիալական քաղաքականությունը» բաժնում ասվում է. «Կուսակցությունը առանձնահատուկ նշանակություն է տալիս աշխատանքի ստեղծագործական բովանդակության և կոլեկտիվիստական բնույթի ուժեղացմանը...»: Զարինջա գյուղի Ֆրունզեի անվան կոլտնտեսության նախագահ Լևոն Մուրադյանն առաջարկում է այդ նախադասությունը լրացնել «առաջին հերթին աշխատանքի կազմակերպման բրիգադային ձևին» բառերով, որովհետև կուսակցությունը աշխատանքի կազմակերպման կարևոր ձևերից մեկը համարում է բրիգադային եղանակը:

Ինձ, որպես կուսակցական երկարամյա աշխատողի և շրջկոմի առաջին քարտուղարի, պատմական մեծ կարևորության այդ փաստաթղթերը ստեղծագործաբար աշխատելու անսպառ լիցք և ոգևորություն են հաղորդում: Խորությամբ ուսումնասիրելով ծրագրի նոր խմբագրույթն ու կանոնադրության փոփոխությունները՝ կամենում եմ իմ մի քանի նկատառումներն արտահայտել: Օրինակ, ես առաջարկում եմ ՍՄԿԿ կանոնադրության նախագծի «Կուսակցության անդամները, նրանց պարտականությունները և իրավունքները» բաժնի 4-րդ կետի «ա» ենթակետը ձևակերպել այսպես. «Կուսակցության անդամ ընդունվողները ներկայացնում են երաշխավորագրեր ՍՄԿԿ-ի երեք անդամներից, որոնք ունեն առնվազն հինգ տարվա կուսակցական ստաժ և երաշխավորողներին ճանաչում են միևնույն ձևադրությամբ, հիմնադրությամբ, կազմակերպությամբ առնվազն մեկ տարվա համատեղ աշխատանքից»:

Մրազրի նոր խմբագրության նախագծի «Սոցիալիստական արտադրական հարաբերությունների, կառավարման համակարգի և տնտեսավարման մեթոդների կատարելագործումը» բաժնում ասվում է. «կուսակցության մշտական ուղղորդության առարկան սոցիալիստական մրցույթն է. դա աշխատավորների ստեղծագործության ծավալման կարևորագույն ոլորտ է, անհատի ինքնահաստատման և հասարակական ճանաչման հիմնական եղանակներից մեկը»: Գտնում ենք, որ նպատակարար մար է այն լրացնել այսպես. «որի համար պատասխանատվություն են կրում կուսակցական, տնտեսական և արհմիութենական ղեկավարները»: Կարծում ենք դա կբարձրացնի հիշյալ կազմակերպությունների պատասխանատվությունը սոցիալիստական մրցությունների իրոք արդյունավետ ձևով կազմակերպելու գործում:

Գոհունակությամբ պետք է նշել, որ մեր շրջանի կոմունիստները, ողջ աշխատավորությունը դեպի հարազատ կուսակցության XXVII համագումարն են ընթանում արժանավայել ձեռքբերումներով: Պարենային ծրագրի իրականացման համաժողովրդական պայքարում արժանի ավանդ են ներդրում շրջանի անասնապահները: Նրանք հաջողությամբ նվաճեցին մսի, կաթի, բրդի արտադրության և պետությանը հանձնելու հնգամյա բնագծերը: Հինգ տարում, նախատեսված 9.597-ի փոխարեն, արտադրվեց 9.951 տոննա միս, 31.316-ի փոխարեն՝ 32.000 տոննա կաթ:

Մանրակշիռ է շրջանի խաղողագործների ներդրումը: Պլանավորված 32.505-ի փոխարեն նրանք հնգամյակում արտադրեցին 41.112 տոննա խաղող: Ընդ որում եզրափակիչ տարվա արտապլանային արտադրանքը կազմում է 3.580 տոննա:

Անհրաժեշտ հետևություններ անելով ագրոարդյունաբերական արտադրության ինտենսիվացման վերաբերյալ կուսակցության պահանջներից՝ շրջկոմն ու ագրոարդյունաբերական միավորման շրջանային խորհուրդը միջոցառումներ են մշակել նոր յուրացված հողերում մեքենայական ուղղման ցանց անցկացնելու, այդ տարածություններից տարեկան առնվազն երկու բերք ապահովելու համար:

Հայաստանի կոմկուսի Կենտկոմի և Մինիստրների խորհրդի ձեռնարկած միջոցների շնորհիվ ոչ հեռու ապագայում արդեն Թալինի շրջանը 16.000 հեկտար ոռոգելի հողատարածություն կունենա և այն ժամանակ ծանրակշիռ ավանդ կներդնի հանրապետության գյուղատնտեսական մթերքների արտադրության հաշվեկշռում:

Թալինի շրջանի կուսակցական կազմակերպություններն ու աշխատավորական կոլեկտիվները արժանավայել գործերով կդիմավորեն ՄՄԿԿ XXVII համագումարը, կօգտագործեն բոլոր հնարավորություններն ու ղեկավարները տասներկուերորդ հնգամյակի տնտեսական և սոցիալական խնդիրները ևս հաջողությամբ լուծելու համար:

Ս. ՄԱՆՈՒԿՅԱՆ

ՀԿԿ Թալինի շրջկոմի առաջին ֆարտուղար

ՀԱՆՈՒՆ ԺԱՄԱՆԱԿԱԿԻՑ ՏՆՏԵՍԱԳԻՏԱԿԱՆ ՄՏԱԾԵԼԱԿԵՐՊԻ ԵՎ ԳՈՐԾԵԼԱԿԵՐՊԻ

Համաժողովրդական քննարկման ներկայացված նախահամագումարյան փաստաթղթերում իրենց ցայտուն արտահայտություն են գտել կուսակցության քաղաքական գծի արմատական հարցերը, նրա մտքի, խոսքի և գործի միասնությունը: Դրա հետ մեկտեղ քննադատաբար վերաիմաստավորվել են այն ձևակերպումները, որոնք ժամանակի քննությանը չեն դիմացել:

Կառուցվածքային խոր բարեփոխությունները և սոցիալ-տնտեսական դարգացման նոր պայմանները, ծառացող խնդիրների մասշտաբայնությունն ու բարդությունը հրամայաբար պահանջում են մշակել ժամանակակից տնտեսագիտական մտածողություն: Այն անհրաժեշտ է ոչ միայն տնտեսագետների և

ժողովրդական տնտեսության կառավարմամբ զբաղվող անձանց նեղ շրջանին: Որքան ակտիվորեն է ծավալվում կառավարման հետագա դեմոկրատացման պրոցեսը, այնքան հրատապ է դառնում ժամանակակից տնտեսագիտական մտածողության՝ որպես հասարակական գիտակցության տարրի, ձևավորման խնդիրը: Ժամանակակից տնտեսագիտական մտածողություն կարող է համարվել միայն այնպիսին, որը գիտական է, հաշվի է առնում արդի իրողությունները, տնտեսավարման փոփոխված պայմանները:

Սոցիալիստական հասարակության դարգացման ու հասունացման հետ զգալիորեն աճում են պահանջները տնտեսագիտական մտածողության (ինչպես և ամբողջովին վերցված հասարակական գիտակցության) գիտականության նկատմամբ: Դա պայմանավորված է, վերջին հաշվով, հասարակական առաջընթացի խնդիրների բարդացմամբ: Լենինը պահանջում էր անպայման առաջ ընթանալ, հասնել առավելագույնին, «ավելի հեշտ խնդիրներից անցնենք ավելի դժվարներին»: Առանց դրան ոչ մի առաջադիմություն ընդհանրապես հնարավոր չէ, անհնարին է նաև առաջադիմությունը սոցիալիստական շինարարության մեջ» (ՆԼԺ, հ. 37, էջ 238): Լուծվող խնդիրների բարդացման արդյունքը հասարակական գիտակցության բոլոր կողմերի և, առաջին հերթին, տնտեսագիտական մտածողության գիտականության նկատմամբ ներկայացվող պահանջների բարձրացումն է: Տնտեսագիտական մտածողության մեջ արդի իրողությունների արտացոլման անհրաժեշտությունը պայմանավորված է ամենից առաջ էկոնոմիկայում կատարվող խոր փոփոխություններով, վերարտադրության ինտենսիվ ձևերին անցնելով: Մեր պլանները, տնտեսական պրակտիկան պետք է հիմնավորված լինեն ոչ միայն տնտեսապես, այլև քաղաքատնտեսության պահանջներով: Դրանք պետք է հենվեն սոցիալիստական էկոնոմիկայի դարգացման օբյեկտիվ օրենքների իմացության և կիրառման վրա:

Սոցիալիզմի արդի փուլում հասարակական օբյեկտիվ պահանջմունք են դարձել ինտենսիվ տնտեսավարման անցնելը, արտադրության արդյունավետության շեշտակի բարձրացումը: Կարևոր է այդ պահանջմունքի հենց քաղաքատնտեսական էությունը: Նվե այն մնա չըմբռնված, ապա, ինչպես ցույց է տալիս փորձը, նույնիսկ տեսականորեն խոր և ճիշտ գաղափարը մեծապես կկորցնի իր մոբիլիզացնող, ուղղություն տվող նշանակությունը պրակտիկայի համար:

Բանն այն է, որ խնդրի այն ուժը հարատևում է, և, հետևաբար, տնտեսագիտական մտածողության մեջ դժվարությամբ են ներդրվում ժամանակակից պահանջները, կուսակցության մշակած դիֆերոնցումները: Մինչդեռ արդի տնտեսագիտական մտածողության մեջ պետք է գերակշռի վերլուծական, շերտավորված մոտեցումը: Լենինը սովորեցնում էր՝ ավելի շատ էկոնոմիկա, քան վերլուծություն: Երբ «ընդհանուր» դատողությունների, այլ նոր կյանքի բայց էկոնոմիկա ոչ թե «ընդհանուր» դատողությունների, այլ նոր կյանքի իսկական շինարարության փաստերի հավաքման, մանրակրկիտ ստուգման և ուսումնասիրման իմաստով: «Գործունյա տնտեսագետը, — ասում էր նա, — դատարկ թեզիսների փոխարեն, հիմնովին կուսումնասիրի փաստերը, թվերը, տվյալները, կվերլուծի մեր սեփական պրակտիկ փորձը և կասի՝ սխալը այսինչ տեղում է, այն պետք է ուղղել այսինչ կերպ: Գործունյա ադմինիստրատորը, նման ուսումնասիրության հիման վրա, կառաջարկի կամ ինքը կկատարի անձանց տեղափոխություն, հաշվետվության փոփոխություն, ապարատի վերակառուցում և այլն» (ՆԼԺ, հ. 42, էջ 426):

Մեր օրերում արտադրությունը ղեկավարելու համար պետք է լինել ոչ միայն հիմնալի ադմինիստրատոր, այլև առաջնակարգ տնտեսագետ, քանի որ կառավարման տնտեսական մեթոդները և գիտական պլանավորումը իրոք առաջին պլան են մղվել: Այդ ամենը ուժեղացնում է ժամանակակից տնտեսագիտական մտածողության ձևավորման անհրաժեշտությունը: Նվ պրոբլեմի էությունը ոչ միայն մասշտաբային գիտակցության կողմից արդեն ձեռք բերած գիտական ճշմարտությունների յուրացման մեջ է: Արդի մոտեցումներից շատ բան դեռևս պետք է մշակվի, երկրի սոցիալ-տնտեսական կյանքում տեղի ունեցող նոր երևույթներն ու պրոցեսները պետք է խորությամբ հետազոտվեն:

Այդ խնդիրների լուծման գործում հատուկ պատասխանատվություն է ընկնում տնտեսագիտության և նրա միջուկի՝ քաղաքատնտեսության վրա, որն իր իսկ զարգացմամբ կոչված է բարձրանալու այն պահանջների մակարդակին, որոնք լեզվադրվում են սոցիալիստական հասարակության արդի պայմաններով:

Ահա թե ինչու, հավանություն տալով նախահամագումարյան փաստաթղթերին, կցանկանալի, որ նրանցում պատշաճ արտացոլում գտնեն ժամանակակից տնտեսագիտական մտածելակերպի և գործելակերպի մշակման խնդիրն ու պահանջը: Ուստի առաջարկում եմ ՍՄԿԿ ծրագրի նոր խմբագրության նախագծի երկրորդ մասի երկրորդ բաժնի վերջին ենթաբաժնի այն պարբերությունից հետո, որտեղ խոսվում է աշխատավորների ստեղծագործական նախաձեռնությունը զարգացնելու մասին, ավելացնել մի նոր պարբերություն սովետական մարդկանց ժամանակակից տնտեսագիտական մտածելակերպի և գործելակերպի ակտիվ ձևավորման մասին՝ շարադրելով այն մոտավորապես հետևյալ կերպ.

«ՍՄԿԿ-ն խնդր է դնում տնտեսագիտական համընդհանուր ուսուցման և տնտեսական կուլտուրայի դաստիարակության միջոցով սովետական մարդկանց մոտ ակտիվորեն ձևավորել դիալեկտիկական տնտեսագիտական գիտակցություն ու մտածողություն, ժամանակակից գործելակերպ, որոնք նպատակադրված լինեն սոցիալիստական նախաձեռնության, ձեռներեցության ու գործարարության դրսևորմանը, պատասխանատվության բարձրացմանը, ժողովրդական բարիքի նկատմամբ խնայողական վերաբերմունքին, լավ կարգաթիվով կազմակերպչական աշխատանքին՝ հետ տնտեսագիտորեն գրագետ մտածելու կարողության զուգակցմանը, ոչ միայն իր, այլև ուրիշ կոլեկտիվների, ամբողջովին վերցրած հասարակության շահերի նկատմամբ հարգալից, հոգատար վերաբերմունքին, պետական պլանների ու պարտավորությունների անվերապահ կատարմանը, արտադրական, ֆադաֆական, սոցիալական ու գաղափարախոսական խնդիրների սերտ կապակցմանը: Նոր տնտեսագիտական մտածելակերպն ու գործելակերպը իրենք իրենց չեն գալիս, դրանք մշակվում են լաված աշխատանքով, կապված են գիտելիքների մշտական նորացման, մարդկանց հոգեբանության մեջ կատարվող փոփոխությունների հետ: Գիտելիքների ուժը պրակտիկ փորձի հետ, գաղափարական համոզվածությունը տնտեսագիտական լուսավորության, աշխատավորության ձեռներեցության ու եռանդի հետ միացնելը և՛ տնտեսավարության, և՛ դաստիարակության կառնուրդային խնդիրն է»:

Հակիրճ ձևով այս դրույթները անհրաժեշտ է արտացոլել նաև ՍՍՀՄ տնտեսական ու սոցիալական զարգացման 1986—1990 թվականների և մինչև 2000 թվականն ընդգրկող ժամանակաշրջանի հիմնական ուղղությունների նախագծում:

Ելնելով ՍՄԿԿ Կենտկոմի 1983 թ. հունիսյան պլենումի դրույթներից՝ մենք նպատակահարմար ենք գտնում 14-րդ բաժնի վերջում ավելացնել հետևյալ պարբերությունը. «Ակտիվորեն ձևավորել նոր տիպի, ժամանակակից տնտեսագիտական մտածելակերպ ու գործելակերպ, որոնք նպատակամղված լինեն սոցիալիստական նախաձեռնության, ձեռներեցության ու գործարարության խթանմանը, պատասխանատվության բարձրացմանը, ժողովրդական բարիքի, նյութական, աշխատանքային ու ֆինանսական ռեսուրսների օգտագործման նկատմամբ խսկական հոգատար վերաբերմունքի և տնտեսական կուլտուրայի դաստիարակությանը, դեպի նվազագույն ծախսումներով ժողովրդատնտեսական լավագույն վերջնական արդյունքներ տանող ռազմավարական ստեղծագործական որոնմանը»:

Հինգերորդ բաժնի առաջին ենթաբաժնի երկրորդ պարբերության մեջ, որտեղ խոսվում է սովետական մարդկանց քաղաքական կուլտուրայի բարձրացման մասին, «բարձրացնեն քաղաքական» բառերից հետո, ճիշտ կլինի ավելացնել «տնտեսական, իրավական, բարոյական, գեղագիտական և էկոլոգիական» բառերը:

Ս. ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ

Տնտեսական գիտությունների բեկնածու

ԿՈՄՈՒՆԻՍՏԻ ԱԿՏԻՎՈՒԹՅԱՆ ԲԱՐՁՐԱՑՄԱՆ ՀԱՄԱՐ

Կուսակցության XXVII համագումարում քննարկվելիք փաստաթղթերը՝ ՍՄԿԿ ծրագրի նոր խմբագրության, կանոնադրության (առաջարկվող փոփոխություններով) և «ՍՍՀՄ տնտեսական ու սոցիալական զարգացման 1986—1990 թվականների և մինչև 2000 թվականն ընկած ժամանակաշրջանի հիմնական ուղղությունների» նախագծերը լայն արձագանք են գտել «Հայկելեկտրաշարժիչ» միավորման ձեռնարկությունների կոլեկտիվների և կոմունիստների շրջանում: Սմենուրեք հավանություն են տալիս այդ փաստաթղթերին, ստանձնում լրացուցիչ պարտավորություններ ՍՄԿԿ XXVII համագումարն արժանավայել դիմավորելու համար: Գլխամասային ձեռնարկության՝ էլեկտրատեխնիկական գործարանի կոլեկտիվը, օրինակ, որոշել է համագումարի բացման օրը աշխատել խնայված հումքի և էլեկտրաէներգիայի հաշվին: Իսկ հավաքման № 5 արտադրամասի իմ դեկավարած բրիգադը խոստացել է կուսակցության մեծ համաժողովի նախօրյակին՝ փետրվարի 24-ին, կատարել 1986 թ. առաջին եռամսյակի առաջադրանքը:

Քննարկման դրված փաստաթղթերը մեծ հետաքրքրություն են առաջացրել մեր՝ կոմունիստների շրջանում: Վերջերս մեր արտադրամասի կուսակազմակերպության ժողովում քննարկեցին ՍՄԿԿ ծրագրի նոր խմբագրության և կանոնադրության (առաջարկվող փոփոխություններով) նախագծերը: Կոմունիստները մեկ անգամ ևս հավանություն տվեցին այդ փաստաթղթերին և իրենց պատրաստակամությունը հայտնեցին կուսակցության նոր պահանջները պատվով և անվերապահորեն կատարելու համար: Հատկապես առաջ քաշվեցին կոմունիստների ակտիվության բարձրման և նախաձեռնության զարգացման, արտադրական ցուցանիշների համար կուսակազմակերպության դերի բարձրացման հարցերը: Կոմունիստի կանոնադրական պարտականությունների մեջ մենք խիստ կարևոր ենք համարում այն, որ շեշտվում է նրա դերը ժողովրդական տնտեսության մեջ, ժամանակակից գիտության ու տեխնիկայի նվաճումների ներդրման, արտադրության արդյունավետության բարձրացման ասպարեզում: Մենք դա ըմբռնում ենք այն իմաստով, որ յուրաքանչյուր կոմունիստ հատկապես իր տեղամասում պետք է պայքարի գիտատեխնիկական առաջընթացի արագացման, և, հետևաբար, նաև արտադրանքի որակի բարելավման համար: Ուստի առաջարկում եմ կանոնադրության երկրորդ կետի «բ» ենթակետի «աշխատանքի արտադրականության անընդ աճի» բառերից հետո ավելացնել «արտադրանքի որակի բարելավման» բառակապակցությունը:

Ասածս հիմնավորեմ մեր ձեռնարկության կոնկրետ օրինակով: Մեր արտադրանքը (4—Ա սերիայի աբինխրոն էլեկտրաշարժիչներ) ժողովրդատնտեսական շատ կարևոր նշանակություն ունի և լայնորեն օգտագործվում է ամենատարբեր բնագավառներում՝ գյուղատնտեսությունից մինչև ծանր արդյունաբերություն: Առանձին տեսակներ առաքվում են նաև արտասահմանյան տասնյակ երկրներ: Եվ այդ արտադրանքն իր պատրաստման տարբեր փուլերում անցնում է տարբեր մարդկանց ձեռքով: Իսկ այդ մարդկանց մի մասը կոմունիստներ են: Բավական է ինչ-որ օղակում մեկն ու մեկը թերանա, արտադրանքը չի ունենա անհրաժեշտ որակը և չի համապատասխանի նախատեսվող ստանդարտին: Այլ խոսքով, մրցունակ չի լինի միջազգային շուկայում: Իսկ ով, եթե ոչ կոմունիստը պետք է ոչ միայն իր ներդրումն անի բարձրորակ արտադրանք թողարկելու գործում, այլև հետևի, որ մյուս աշխատողները ևս հոգ տանեն այդ մասին: Դրա համար հարկավոր է, որ կոմունիստ բանվորները շահագրգռություն հանդես բերեն նոր տեխնիկայի ներդրման և դրանց արդյունավետ ու բարձր արտադրողական աշխատանքի ապահովման գործում: Այդ նույն կետը վերջանում է «հանդես գալ որպես ամենայն նորի, առաջադիմականի ակտիվ ջատագով» բառակապակցությամբ: Առաջարկում եմ այն

աւարտել «Լ արմատալորող» բառերով: 25^օ որ ջատագով լինելը դեռևս քիչ է, կոմունիստը պետք է նաև իրականացնող լինի:

Վերջին տարիներին երևան են եկել արտադրական և գիտաարտադրական միավորումներ, արմատավորվել են արտադրության կազմակերպման նոր ձևեր ու եղանակներ: Բնականաբար, դրանց համապատասխան պետք է փոփոխություններ կատարվեն նաև կուսակցական աշխատանքում, ճշտվեն կուսակազմակերպությունների իրավասության շրջանակները: Այսպես, եթե միակողման գլխավոր դիրեկտորը պատասխանատու է ենթակա ձեռնարկությունների գործունեության համար, ինչո՞ւ միավորման կուսկոմիտեն չօգտվի նույն իրավունքից այդ ձեռնարկությունների կուսկազմակերպությունների նկատմամբ: Հետևաբար, ցանկալի կլինի, եթե կանոնադրության մեջ խոսվի կառավարման նոր պայմաններում գործող կուսկազմակերպությունների, նրանց կոմիտեների կամ բյուրոների դերի ու խնդիրների մասին, որոշվի միավորման կուսկոմիտեի և ենթակա ձեռնարկությունների կուսկազմակերպությունների փոխհարաբերությունների շրջանակը:

Կանոնադրության նախագծի 9-րդ կետում նշված է, որ զանցանք կատարած կոմունիստը դրա համար պատասխան է տալիս նախ և առաջ սկզբնական կուսակցական կազմակերպության առջև: Դա, ըստ էության, վերաբերում է նաև ղեկավար աշխատողներին, քանի որ բոլորի համար գոյություն ունի մեկ կարգապահություն և, հետևաբար, ճիշտ կլինի, ղեկավար աշխատանքի առաջադրելիս հաշվի առնվի նաև սկզբնական կուսկազմակերպության կարծիքը: Ուստի, առաջարկում եմ կանոնադրության 58-րդ կետում «ակտիվորեն մասնակցում է կուսակցության կադրային ֆադալականության իրականացմանը» բառերից հետո գրվի՝ «տալիս է իր կարծիքը ղեկավար աշխատանքում քեկնածու առաջադրելիս», հատկապես, որ արտադրական կոլեկտիվների վերաբերյալ օրենքում նրանց այդպիսի իրավունք է վերապահվում: Կուսկազմակերպությունը կոլեկտիվի քաղաքական միջուկն է, ինչո՞ւ չօգտվի նույն իրավունքից:

Վ. ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

Երևանի էլեկտրատեխնիկական գործարանի հավաքման
№ 5 արտադրամասի կուսբյուրոյի ֆարուղար, Հայկական ՍՍՀ Գերագույն սովետի դեպուտատ

ԿՈՄՈՒՆԻՍՏԻ ԿՅԱՆՔԻ ՕՐԵՆՔԸ

Ներկայումս մեր տրեստի բոլոր վարչությունների սկզբնական կուսկազմակերպություններում, աշխատավորական ժողովներում գործարար միջոցառում քննարկվում են կուսակցության նախահամագումարյան նյութերը: Զերմորեն պաշտպանելով ՍՄԿԿ ներքին և արտաքին քաղաքականությունը, միահամուռ հավանություն տալով երկրի արագացված առաջընթացն ապահովելու նպատակով իրականացվող պրակտիկ միջոցառումներին՝ մեր բազմամարդ կոլեկտիվը պատրաստակամություն է հայտնում ջանք ու եռանդ շնչալի կուսակցության նախանշած խնդիրները հետևողականորեն լուծելու համար:

Հատկանշական է, որ ամենուրեք քննարկումները սերտորեն կապվում են կոլեկտիվների առջև ծառացած կոնկրետ անելիքների հետ, կուսակցության նոր պահանջների լույսի ներքո բացահայտվում են աշխատանքի թերություններն ու բացերը, նշվում բարձրարտադրողական աշխատանքի ապահովման ուղիները: Մեր կոմունիստները ևս լուրջ հետևություններ են անում դրանցից:

Մրազրի նոր խմբագրությունում ասված է, որ «էկոնոմիկայի ինտենսիվացման և գիտատեխնիկական առաջընթացի արագացման նպատակով առաջիկայում պետք է էականորեն բարձրացնել շինարարության տեխնիկատնտեսական մակարդակը, շինարարական արտադրությունը դարձնել մի միասնական ինդուստրիալ պրոցես, բարձրացնել նախագծային ու շինարարական աշխատանքների որակը և իջեցնել դրանց արժեքը, կրճատել օբյեկտների կառուցման և արտադրական կարողությունների յուրացման ժամկետները»: Այս պա-

հանջը նաև մեր կոլեկտիվի սրտից է բխում: Գաղտնիք չէ, որ մեր աշխատանքների մի զգալի մասը դանդաղում կամ ձգձգվում է հենց միայն այն պատճառով, որ պատվիրատուները համաշափ չեն մատակարարում պահանջարկը, որ պատվիրատուներն ու կոմպլեկտավորող մասերը, գլխավոր կապալառու-վող սարքավորումներն ու կոմպլեկտավորող մասերը, զլխավոր կապալառու-ները խախտում են շինարարական պատրաստականության ապահովման գրա-նները խախտում են շինարարական պատրաստականության հետևանքով է, որ մեր կոլեկտիվը ֆիկները: Հենց այդպիսի բացթողումների հետևանքով է, որ մեր կոլեկտիվը անցած 11 ամսում զգալիորեն թերակատարել է արդյունաբերական շինարա-րության իր պայմանագրային պարտավորությունները, և դա այն դեպքում, երբ նույն ժամանակաշրջանում տրեստը մոնտաժային աշխատանքների պլան-ները չորս տոկոսով գերակատարել է գյուղական շինարարության միջոցառու-թյան, «Հայգոմմետին» տրեստի և այլ կազմակերպությունների օբյեկտնե-րում կատարած աշխատանքների հաշվին:

Ժամանակն է, որ համապատասխան կազմակերպություններն ընդհուպ զբաղվեն շինարարության մեջ գիտության ու տեխնիկայի նվաճումների, նո-րագույն տեխնոլոգիայի արմատավորման, ոչ մետաղական նյութերի լայն օգտագործման, այսպես կոչված «մանր մեխանիզացիայի» վիճակի արմատա-կան բարելավման հարցերով:

Հասկանալի է, որ ՍՄԿԿ կանոնադրության մեջ կատարվող փոփոխու-թյունների բնույթը հարուցել են ժամանակը, լուծվող քաղաքական խնդիրների մասշտաբայնությունը, դրանց համեմատ ՍՄԿԿ-ի կազմակերպական հետադա-մարապնդման, կուսակցական ղեկավարման ներգործությունը ուժեղացման, սկզբնական կուսկազմակերպությունների, բոլոր կոմունիստների դերի ու պա-տասխանատվության ըստ ամենայնի բարձրացման անհրաժեշտությունը:

Որպես կոմունիստ, կուղենայի նաև հայտնել մի քանի նկատառում: Կա-նոնադրության (առաջարկվող փոփոխություններով) նախագծում ասված է, որ «Սկզբնական կուսակցական կազմակերպությունների քարտուղարների հա-մար պարտադիր է առնվազն մեկ տարվա կուսակցական ստաժ»: Կարծում եմ մեկ տարվա կուսակցական ստաժը քիչ է սկզբնական կուսկազմակերպության քարտուղարի համար: Կուսքարտուղարը կոմունիստների ղեկավարն է, նա պետք է ունենա ոչ միայն կյանքի, այլև կուսակցական պարտականություն-ների ու հանձնարարությունների կատարման որոշակի փորձ, քաջատեղյակ լինի կուսակցական ղեկավարման սկզբունքներին, ունենա տեսական ու գործ-նական այնպիսի գիտելիքներ, որոնք հաստատեն նրա խոսքի հեղինակությու-նը: Նրա խորհուրդների ու առաջարկների ճշմարտացիությունը այն հաշվով, որ կոմունիստները վստահ ու անվարան դնան նրա ետևից: Ահա այս հան-գամանքները նկատի ունենալով՝ նպատակահարմար է սկզբնական կուսկազ-մակերպության ֆարուղարի համար պարտադիր համարել առնվազն երեք տարվա կուսակցական ստաժը:

Այնուհետև: Հայտնի է, որ երիտասարդը մինչև 28 տարեկանը կարող է մնալ կոմերիտիության մեջ, որից հետո մեխանիկորեն դուրս է մնում նրա շարքերից: Հետևաբար, նպատակահարմար է, որ երիտասարդները Համ-ԼԿՄ-ի միջոցով կուսակցության մեջ ընդունվեն ոչ քե մինչև 25, ինչպես նա-խատեսվում է կանոնադրության նախագծում, այլ՝ 28 տարեկանը:

Ֆ. ԽԱՉԱՏՐՅԱՆ

«Հայարդմոնտաժ» տրեստի կուսկոմիտեի ֆարուղար

Հաշվետվությունները և ընտրությունները սկզբնական կուսկազմակերպություններում

ՄԱՐԴՈՒ ԲԱՐՕՐՈՒԹՅԱՆ ՀԱՄԱՐ

ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ԺՈՂՈՎՐԴԻ ԲԱՐԵԿԵՑՈՒԹՅԱՆ անշեղ բարձրացումը միշտ եղել ու մնում է մեր կուսակցության կարևորագույն ծրագրային պահանջը, նրա սոցիալ-տնտեսական քաղաքականության առանցքը: Հետևողականորեն իրականացնելով իր տնտեսական ստրատեգիան՝ ՍՄԿ-ն ամեն ինչ անում է, որպեսզի ապահովի մարդկանց նյութական ու հոգևոր բարուտ կյանքը, պայմաններ է ստեղծում անհատի համակողմանի զարգացման համար:

Մեր երկրի զարգացման արդի փուլում սովետական ժողովրդի առջև ծառացել են որակապես նոր, արմատական խնդիրներ՝ գիտատեխնիկական առաջընթացի բազայի վրա արագացնել հասարակության սոցիալ-տնտեսական առաջընթացը, ժողովրդական տնտեսությունը փոխադրել ինտենսիվ ռելսերի վրա: Եվ այդ ամենը՝ համուն մարդու, ի բարօրություն մարդու: Միանգամայն օրինաչափ է, երբ ՍՄԿ Կենտկոմի 1985 թվականի ապրիլյան և հոկտեմբերյան պլենումներում առանձնակի ուշադրություն հատկացվեց սոցիալական ոլորտին, որն ընդգրկում է մարդու ողջ կենսատարածքը՝ նրա աշխատանքի ու կենցաղի, առողջության ու հանգստի պայմաններից մինչև սոցիալ-դասակարգային և ազգային հարաբերությունները:

Այդ առումով էլ ներկայումս մեծ նշանակություն է ստանում աշխատավորների սպասարկման ոլորտը, հատկապես նրանց մատուցվող կենցաղային ծառայությունների արմատական բարելավումն ու հետագա զարգացումը: Այժմ կուսակցությունը խնդիր է դնում, որպեսզի ըստ ամենայնի բարելավվեն մարդկանց կենցաղային պայմանները, բավարարվեն աճող պահանջմունքները, տնային տնտեսության մեջ կրճատվեն և թեթևացվեն մարդու աշխատանքային ծախսումները, ավելի ռացիոնալ օգտագործվի նրա ազատ ժամանակը:

Վերջին տասնամյակում և հատկապես տասնմեկերորդ հնգամյակի տարիներին մեր հանրապետությունում արագ տեմպերով զարգացել է ժողովրդական տնտեսության կարևոր ճյուղերից մեկի՝ բնակչության կենցաղային սպասարկման ոլորտը: Ելնելով աշխատավորների հարաճուն պահանջմունքներից՝ մեզ մոտ ստեղծվել է վճարովի ծառայությունների բավականին ճյուղավորված ու արդյունավետորեն գործող մի համակարգ: Բաղաբներում ու գյուղական վայրերում կառուցվել են կենցաղի նոր տներ ու կոմբինատներ, արտադրական ձեռնարկություններ, անհատական պատվերների ընդունման ու նորոգման կոմպլեքսային կետեր, զանազան տաղավարներ: Մեծապես ընդլայնվել է բնակչությանը մատուցվող ծառայությունների տեսականին, որոշ գործ է կատարվել սպասարկումների որակի ու կոլտուրայի բարձրացման ապարեզում: Դրական պետք է համարել կենցաղային սպասարկման ձեռնարկությունների կենտրոնացումն ու մասնագիտացումը:

Այդ խնդիրներն արժարժեցին հանրապետության բնակչության կենցաղային սպասարկման միջխտրության ապարատի կուսակցական կազմակերպության հաշվետու-ընտրական ժողովում: Ճյուղի շտաբի կոմունիստները հանրագումարի բերեցին ու վերլուծեցին իրենց գործունեությունը՝ ոչ միայն հաշվետու ժամանակաշրջանում, այլև որոշ առումով նաև անդրադարձան տասնմեկերորդ հնգամյակի տարիներին ապարատի կուսկազմակերպության կատարած աշխատանքին:

Հաշվետու-ընտրական ժողովից հինգ օր առաջ, հոկտեմբերի 17-ին, հանրապե-

տության բնակչության սպասարկման համակարգի աշխատավորները զեկուցեցին, որ ժամկետից երկուսուկես ամիս շուտ կատարել են բնակչության կենցաղային ծառայությունների իրացման ծավալի հնգամյա առաջադրանքը և պարտավորվել են մինչև տարեվերջ լրացուցիչ կերպով բնակչությանը մատուցել ևս 17 միլիոն ռուբլու ծառայություն: Մեծ չափով գերակատարվել է բնակչության սպասարկման ծավալի աճի պլանը, ընդ որում այն ձեռք է բերվել աշխատանքի արտադրողականության աշրացման հաշվին: Միաժամանակ ինքնաթեքի իջեցման և ձեռնարկությունների աշխատանքի շահութաբերության բարձրացման միջոցով արտապլանային օգուտը կազմել է 12,5 միլիոն ռուբլի:

Ինչ խոսք, արդյունքները ծանրակշիռ են և հուսադրող, բայց կոմունիստները, ինչպես և պետք էր սպասել, հեռու էին կատարվածը գերազանաառելու մտայնությունից: Կուսակցական ժողովն անցավ գործարար մթնոլորտում, օգտակար ու սկզբունքային խոսակցություն եղավ ոչ միայն հաշվետու ժամանակաշրջանի ձեռքբերումների, այլև առկա թերությունների ու վրիպումների, ճյուղի կոլեկտիվների առջև ծառացած մերձավոր ու հեռանկարային կարևոր հարցերի շուրջ: Զեկուցողը և ելույթ ունեցողները շեշտը դրեցին բնակչության սպասարկման ոլորտում եղած թերացումների, չլուծված պրոբլեմների վրա: Անշուշտ, դրան մեծապես նպաստեց կուսքյուրդի (քարտուղար՝ Ա. Հակոբյան) հաշվետու զեկուցման գործարար տոնը: Նրանում քննադատաբար, առանց սքողելու վերլուծված էին կուսկազմակերպության ու ադմինիստրացիայի գործունեությունը, ապարատի կոմունիստների, այդ թվում նաև սուսնձին ղեկավար կադրերի աշխատանքի ոճը:

Ժողովում նշվեց, որ հաշվետու ժամանակահատվածում անհամեմատ բարձրացել է ներկուսակցական ու գաղափարախոսական աշխատանքի մակարդակը: Կուսակցական ժողովներում և բյուրոյի նիստերում քննարկվել են սուսնկային կոմունիստների հաշվետվությունները, անդրադարձել են վերադաս մարմիններին, միջխտրության կոլեգիայի և կուսկազմակերպության ընդունած որոշումների կատարման, պետական և աշխատանքային կարգապահության հարցերին: Եվ դա որոտարման, պետական և աշխատանքային կարգապահության հարցերին: Եվ դա որոշակիորեն նպաստել է կոմունիստների ձեռներեցության ու ակտիվության զարգացմանը, հանձնարարված գործի նկատմամբ նրանց պատասխանատվության բարձրացմանը, համակարգի աշխատանքի բարելավմանը:

Հնգամյակի տարիներին պետական պլանային առաջադրանքները և սոցիալատական պարտավորությունները հաջողությամբ կատարելու համար միջխտրությունը հինգ անգամ արժանացել է ճյուղային արհմիության միութենական Կենտկոմի փոխանցիկ կարմիր դրոշին և առաջին կարգի դիպլոմին: Որոշակի գործ է կատարվել համակարգի ձեռնարկությունները բարձրարտադրողական սարքավորումներով ու մեքենաներով համարելու, առաջավոր տեխնոլոգիական պրոցեսների ներդրման, կենցաղային ծառայությունների տեսականու ընդլայնման, նյութական ռեսուրսների ու էլեկտրաէներգիայի խնայողության նպատակով:

Հնգամյակի տարիներին գյուղական վայրերում ընդլայնվել են կենցաղային սպասարկման ցանցը, աշխատավորներին մատուցվող ծառայությունները: Բավական է նշել, որ անցած չորս տարում ֆինանսավորման բոլոր աղբյուրներով գյուղական վայրերում կառուցվել ու շահագործման են հանձնվել 226 կենցաղի տներ՝ պատվերների կոմպլեքսային ընդունման ու նորոգման կետերով: Դրանցից 179-ը կառուցվել է միջխտրության ուժերով: Մինչև ընթացիկ տարվա վերջը շահագործման կհանձնվի ևս 34 կենցաղի տուն: Այսպիսով, տասնմեկերորդ հնգամյակի վերջում գյուղական կենցաղային տների քանակը կհասնի 260-ի:

Սակայն, ինչպես նշվեց կուսակցական ժողովում, ձեռքբերումները կարող էին լինել ավելի մեծ ու ծանրակշիռ, եթե համակարգի բոլոր օղակները, միջխտրության ապարատի կոմունիստները գործեին ավելի կազմակերպված ու արդյունավետորեն, անհրաժեշտ վերահսկողություն սահմանեին ընդունած որոշումների կատարման վրա: Եվ, ամենագլխավորը, մշտապես իրենց տեսադաշտում պահեին ճյուղի զարգացման կարևորագույն, առաջնահերթ պրոբլեմները, վճարված գործողությունների դիմեին աշխատանքում տեղ գտած բացթողումները ժամանակին հաղթահարելու, այսպես ասած, «նեղ տեղերը» վերացնելու համար: Այդ գործում, անկասկած, թերացել է նաև կուսքյուրդն:

Չնայած սպասարկման ոլորտում եղած դրական միտումներին, այնուամենայնիվ,

ցաղային տեխնիկան, կոշիկեղենը, հագուստեղենը հաճախ պատրաստում ենք թերություններով: Իսկ դա բերում է ոչ միայն նյութական, այլև բարոյաբաղադական ծախսեր:

Հաշվետու-ընտրական ժողովը խնդիր դրեց արտադրանքի որակի համար բարձրացնել բոլոր օղակների, ամեն մի աշխատողի պատասխանատվությունը, միաժամանակ պահանջեց ուշադրությամբ ուսումնասիրել սպառողների պահանջները և նոր արտադրատեսակների թողարկումը կազմակերպել՝ հաշվի առնելով դրանք: Դա էապես կազդի բողոքարկների կրճատմանը, կկանխի սուսքված ապրանքների վերադարձը:

Հաշվետու շրջանում կուսբյուրոն նկատելի աշխատանք է կատարել կոմունիստների, կոլեկտիվի բոլոր անդամների քաղաքական ու տնտեսագիտական ուսուցումը կազմակերպելու, գաղափարախոսական աշխատանքն ուժեղացնելու, մարդկանց արտադրական ակտիվությունը բարձրացնելու և ստեղծագործական նախաձեռնությունը զարգացնելու, կոլեկտիվի ուժերը առաջադրված խնդիրների լուծմանը ծառայեցնելու նպատակով: Վերևում հիշատակված արտադրական ցուցանիշներն ինքնին վկայում են այդ աշխատանքի արդյունավետության մասին: Կոլեկտիվի շատ անդամներ հանդես են եկել ուշագրավ նախաձեռնություններով, արտադրության արդյունավետության հետագա բարձրացմանը նպաստող առաջարկներով: Մարդկանց ստեղծագործական ակտիվության աճի արտահայտություններից մեկն էլ նորարարական շարժման հետագա ընդլայնումն է: Գ. Ծատուրյանը, Ռ. Հովհաննիսյանը, Վ. Հարությունյանը, Վ. Փոթիկյանը, տասնյակ այլ տրիկոտաժագործներ այս տարի ներկայացրել են 50 ուսցիոնալիզատորական առաջարկ՝ 100 հազար ռուբլի տնտեսական արդյունավետությամբ: Կոմունիստներ Ա. Աղազուլյանի և Վ. Հակոբյանի մտահղացմամբ այժմ արտադրության թափոններից պատրաստվում են որոշ մեքենամասեր, որոնք մինչ այդ ներմուծվում էին արտասահմանից:

Միավորման գլխավոր դիրեկտոր Ռ. Մկրտչյանը, պլանային-արտադրական բաժնի պետ Վ. Մեսրոպյանը, ՀԿԿ Ծախման շրջկոմի երկրորդ քարտուղար Զ. Մկրտչյանը և ուրիշներ, իրենց ելույթներում, խոսելով հաշվետու շրջանում ձեռք բերված հաջողությունների, միավորման զարգացման հեռանկարների մասին, կոմունիստների ուշադրությունը հրավիրեցին նաև նյութատեխնիկական մատակարարման, աշխատատեղերի անվտանգության ու ուսցիոնալացման, կադրերի ու ենթաշեփ դրպրոցներում տարվող աշխատանքների բարելավման հարցերի վրա:

Իսկ ի՞նչը վրիպեց ժողովի ուշադրությունից:

1984 թվականի հոկտեմբերին ՍՄԿԿ Կենտրոնական կոմիտեն ընդունեց «Հայաստանի հանրապետական կուսակցական կազմակերպությունում ՍՄԿԿ Կենտրոնի 1983 թ. հունիսյան պլենումի որոշումների կատարման ընթացքի մասին» հայտնի որոշումը: Միավորման կուսբյուրոյի հաշվետվության ժամանակահատվածը գրեթե ամբողջությամբ համընկնում է այդ կարևորագույն որոշումից հետո անցած մեկ տարվա հետ: Թվում էր, որ հաշվետու զեկուցման մեջ խորությամբ կարտացոլվեն հանրապետության բոլոր կոմունիստների համար ծրագրային այդ փաստաթղթում բարձրացված հարցերը, կապեր այն մասին, թե կուսբյուրոն, արտադրամասային ու սկզբնական կուսկազմակերպությունները ինչ են արել կուսակցության պահանջները կատարելու, այնտեղ նշված թերությունները վերացնելու, գաղափարախոսական աշխատանքը նոր խնդիրների մակարդակին հասցնելու համար: Սակայն այդ մասին ոչինչ չստվեց: «Գաղափարաքաղաքական դաստիարակությունն իր բոլոր ձևերով պետք է առավելագույն շաղկապված լինի մեր օրերի գլխավոր խնդիրների՝ երկրի սոցիալ-տնտեսական զարգացման արագացման հետ»: Հաշվետու շրջանում ի՞նչ է արվել կուսակցության այս պահանջն իրականացնելու նպատակով, քաղաքական ուսուցումը և տնտեսագիտական կրթությունը ինչպե՞ս են շաղկապվում կոլեկտիվի առջև դրված կոնկրետ խնդիրների հետ, պրոպագանդիստներն ինչպիսի՞նք են, ակտիվ ձևեր ու մեթոդներ են կիրառում, ովքե՞ր են հասել ուսուցման արդյունավետության բարձրացման, ովքե՞ր ձևակառուրեն են կատարում իրենց այդ կարևոր պարտականությունը: Այդ ամենի մասին ժողովականները ոչինչ չիմացան:

Առհասարակ, հաշվետու ժողովում կուսակցական-կազմակերպական և դաստիարակչական հարցերը մեծ մասամբ արծարծվեցին մակերեսորեն: Մոռացության

էր տրվել նաև մարդկանց շրջանում տարվող դաստիարակչական աշխատանքի այն-սիսի մասնապական ձևը, ինչպիսին քաղաքական բանավոր ազիտացիան է: Միավորման գլխամասային ձեռնարկությունում ու մասնաճյուղերում արդյոք գործում են ազիտակոլեկտիվներ, և եթե գործում են, ապա ազիտատորները ինչպե՞ս են կատարում իրենց պարտականությունները, ինչպե՞ս են նպաստում առաջավորների փորձի տարածմանն ու արմատավորմանը, սոցմրցության կազմակերպմանը: Դարձյալ ոչ մի խոսք:

Հաշվետու-ընտրական ժողովից մի քանի օր առաջ մամուլում հրապարակվեց ՍՄԿԿ Կենտրոնի և ՍՍՀՄ Միևիստրների խորհրդի որոշումը ժողովրդական սպառման ապրանքների արտադրության և սպասարկումների ոլորտի զարգացման 1988—2000 թվականների կոմպլեքսային ծրագրի մասին: Այդպիսի ծրագիր մշակվել է առաջին անգամ և այն բեկումնային փուլ է նշանավորում աշխատավորների հսրանում պահանջմունքների բավարարման գործում:

Կուսակցության ու կառավարության մշակած նոր ծրագիրը արտացոլում է լուրաբանչյուր սովետական ընտանիքի կենսականորեն կարևոր շահերը նոր, որակապես ավելի բարձր մակարդակի վրա: Այն մակարդակի վրա, որը համապատասխանում է հանրային արտադրության աճած հնարավորություններին: Հեռուապես, մյասնիկյանցիները ևս իրենց ընթացիկ ու հեռանկարային խնդիրները պարտավոր են լուծել որակապես այդ նոր մակարդակի պահանջներից ելնելով:

Միավորման կուսկազմակերպության հաշվետու-ընտրական ժողովի ընթացքը, կոմունիստների գործնական առաջարկություններն ու ընդունած որոշումը, որով պահանջվում է ըստ ամենայնի ակտիվացնել մարդկային գործունը, բարձրացնել բոլորի պատասխանատվությունը, վկայում են, որ տրիկոտաժագործների կոլեկտիվը, կոմունիստների ղեկավարությամբ, կգտնվի նոր խնդիրների լուծման բարձրության վրա:

Ղ. ՀՈՎԱԿԻՄՅԱՆ

ՈՐ ԱՎԵԼԻ ԳԵՂԵՑԻԿ ԼԻՆԻ ԵՐԵՎԱՆԸ

ԶԲՈՍԱՇՐՋԻԿՆԵՐԻ ԽՈՒՄԲՆ ԱՆՑՆՈՒՄ ԷՐ մայրաքաղաքի մի փողոցից մյուսը: Ավտոբուսը, որի վրա հայերեն ու անգլերեն գրված էր «Ինտուրիստ», երբեմն կանգ էր առնում որևէ շինության մոտ, ամեն ինչ տեսած տուրիստները ալարկոտ դուրս էին գալիս ավտոբուսից. ոմանք սկսում էին լուսանկարել շենքը, իրենց խմբի օտարտուի հագնված անդամներին, որոնք, հապաքված գիդի շուրջը, լսում էին նրա բացատրությունները...

— Սա մարշալ Բաղրամյանի պողոտան է,— ասում էր երիտասարդ գիդը,— այս կամարներով շինությունը կոմպոզիտոր Արամ Խաչատրյանի տուն-թանգարանն է... Ահա և Հայաստանի գիտությունների ակադեմիան... Իսկ սա երևանցիներն անվանում են Համագումարների պալատ:

Ծառովանը, սանդուղքները և բարձունքի վրա հպարտորեն կանգնած շինությունը լուսանկարելուց հետո մի տարեց պարոն մոտեցավ գիդին ու հարցրեց.

— Իսկ ո՞վ է կառուցել այս ամենը:

— Կառուցված է պետության միջոցներով:

— Այո՞: Սակայն կառուցող մարդիկ... Ովքե՞ր են նրանք:

Այդ ժամանակ գիդը բացատրեց.

— Մեր հանրապետությունում կան շինարարական կազմակերպություններ, որոնք էլ զբաղվում են այդ գործով: Իսկ այս գեղեցիկ շինությունը կառուցել է «Երարդշին» տրեստը:

— Ի՞նչ ասել է՝ «Երարդշին»,— հարցրեց օտարերկրացին:

— Դա հապավում է, որ նշանակում է՝ Երևանի արդյունաբերական շինարարության տրեստ:

— Սակայն այս շենքը ոչ գործարան է, ոչ ֆաբրիկա:

— Իրավացի եք: Սա հասարակական շինություն է: Մեր բոլոր շինարարական տրեստները կառուցում են թե՛ իրենց բնույթին համապատասխանող շինություններ,

թե՛ հասարակական ու մշակութային, առողջապահական, ուսումնական ու մարզական համալիրներ և, իհարկե, բնակելի տներ...

Պատահականություն էր այս գրույցին ներկա գտնվելը, իհարկե, ո՛չ:

Ես շրջում էի մայրաքաղաքի փողոցներով՝ տեսնելու այն շինությունները, որոնք կառուցել են «Երարդշին»-ի շինմոնտաժային կոնկրետները: Զե՛ որ ավելի լավ է մի անգամ տեսնել, քան հարյուր անգամ լսել: Մասնավաճող որ ես մասնակցելու էի կուսակցական կազմակերպության հաշվետու-ընտրական ժողովին:

Ժողովը տեղի ունեցավ տրեստի հարմարություններից զուրկ, անշուք մշակույթի տանը: Իմաստուն է ստածը՝ «Մաշակարը մաշիկ չի ունենում»: Ուրիշների համար կառուցում են, իսկ իրենք մի կարգին մշակույթի տուն չունեն:

Կուսկոմիտեի հաշվետվությամբ հանդես եկավ նրա երիտասարդ քարտուղար Պավել Մեհրաբյանը: Այնուհետև ծավալվեց մտքերի աշխույժ փոխանակություն: Ելույթ ունեցողներից մեկը շինարարական վարչության պետ է, մյուսը բրիգադավար, երրորդը՝ մեխանիզատոր:

Երբ ամբիոնին մոտեցավ № 32 շինվարչության որմնադիր Մելիքսեթ Ծմավոնյանը, շարքերում աշխուժության ալիք անցավ: Դե պարզ է, հնագույն աշխատողներից է, անհաշում են. գիտեն, թե ինչպե՛ս կասի: Եվ իսկապես, նա սկսեց խոսել շատ սահուն, առանց թղթի ու կոնսպեկտի:

— Երեսուներեց տարի աշխատում են այս տրեստում, — ասաց որմնադիրը, — բայց չի եղել մի տարի, որ մենք հատակ իմանանք, թե եկող տարում ի՞նչ ենք անելու: Պատճառը՝ չկան նախագծեր: Մեզ ասում են՝ դուք շինարարությունն սկսեք, նախագծերը շուտով կատարենք: Իսկ նախագծերը ոչ թե շուտով, այլ մեծ ուշացումով ենք ստանում:

Նախագծերի մասին, իհարկե, խոսք եղավ նաև հաշվետու զեկուցման մեջ: Կուսկոմիտեի քարտուղարը նշեց, որ, չնայած տրեստի ընթացիկ տարվա ութ ամիսների ոչ վատ տեխնիկատնտեսական ցուցանիշներին, կառուցվող 102 օբյեկտներից ու հզորություններից քառասունյոթի շինմոնտաժային աշխատանքների պլանները չեն կատարվել: Մի շարք օբյեկտների ղեկավարներ, անտեսելով տնտեսավարության հիմնական օրենքը, որ ընդունված պլանը օրենք է և չի կարելի այն չկատարել, փնտրում են օբյեկտիվ պատճառներ՝ արդարացնելու ետ մնալը... Այնուամենայնիվ, չնվազեցնելով շինվարչությունների ղեկավարների և կուսկազմակերպությունների մեղքը, պետք է նշել, որ պլանների թերակատարման գործում մեղքի մի բաժինն ընկնում է պատվիրատու և ենթակապալառու կազմակերպությունների վրա: Հաշվետու ժամանակաշրջանում մեր տրեստի շրջանակներում իրենց առաջադրանքները չեն կատարել «Հայէլեկտրամոնտաժ», «Հայարդվենտիլյացիա», «Սոյուզլիֆտմոնտաժ» կազմակերպությունները:

— Ամեն տարի, — այնուհետև ասաց զեկուցողը, — տրեստի արտադրական պլանում թվարկվում են կառույցներ, որոնց շինարարությունը հնարավոր չէ սկսել, մինչև որ չկատարվեն նախագծերի ճշգրտումը և ֆինանսավորումը: Սովորաբար դրանք ավարտվում են միայն մայիս ամսին, այսինքն, երբ տարվա մեկ երրորդ մասն արդեն անցած է լինում: Փորձական ուսումնադիտակտիկ իրերի գործարանի վերակառուցումը № 33 շինվարչությունը ձգձգում է նախագծերի բազմաթիվ փոփոխությունների, ինչպես նաև անհրաժեշտ սարքավորումներ և հատուկ նյութեր չստանալու պատճառով: Չնայած № 31 շինվարչությունը կառուցվող գործարանի շինմոնտաժային աշխատանքների պլանը կատարել է, սակայն այդ օբյեկտը չի գործարկվի ջեռուցման և օդափոխության նոր նախագծերի բացակայության պատճառով...

Վերադառնանք որմնադիր Մ. Ծմավոնյանի ելույթին: Նա արտի ցավով նշեց, որ կառույցների գործարկումը ձգձգվում է, որովհետև... պակաս է շինանյութը, մեկ էլ տեսնում ես ցեմենտ չկա, բետոնի շաղախ չկա: Հերթը հասնում է պատահաններին՝ տեսնում ես փեղկեր չկան, ապակի չկա: Ո՞ր շինարարը, աշխատող մարդը կուզի պարսպ նստել: Մենք պատրաստ ենք ամբողջ օրն աշխատել, բայց հաճախ մեզ չեն ապահովում շինանյութերով...

Մենք այստեղ ընդհատում ենք բանվորի խոսքը՝ նրա և զեկուցողի մտքերի միջև զուգահեռ անցկացնելու միտումով: Կոմունիստ որմնադիրը, որ ինքն ու իր աշխատանքային ընկերներն են անմիջականորեն իրականացնում շինարարությունը, կուսկազմակերպության հաշվետու-ընտրական ժողովում, որին, ի դեպ, մասնակցում

էին հանրապետության արդյունաբերության շինարարության միևնույն Է. Ավագյանը, Լուսակցական ու սովետական պատասխանատու աշխատողներ, համարձակորեն ասաց, որ հաճախակի պակասում են շինանյութերը:

Նա խստությամբ խոսեց գիտահետազոտական ինստիտուտների մասին: Գիտնականների համար ստեղծված են նպաստավոր ամեն տեսակ պայմաններ, սակայն նրանք մեզ պարզապես չեն օգնում: Սա ինչ բան է: Սկսող դեռևս կատարվում է ձեռքով: Իսկ հայտնի է, թե դա որքան ծանր աշխատանք է: Ու նաև շատ երկար ժամանակ է խլում: Ի՞նչ են մտածում գիտնականները: Մի՞թե հնարավոր չէ սկսողով մեքենա կամ համապատասխան սարք ստեղծել:

Իսկ հիմա՝ հեռախոսի մասին: Հրաշալի կապի միջոց է հեռախոսը: Հիմա առանց հեռախոսի դժվար է պատկերացնել մեր կյանքը: Բայց հեռախոսը նաև վատ ազդեցություն է թողել: Վերադաս մարմիններում գտնվող առանձին աշխատողներ հիմա ղեկավարում են... հեռախոսով: Դա նշանակում է կյանքից կտրվել: Ղեկավար ընկերները, եթե ոչ ամեն օր, գոնե ամեն շաբաթ պետք է այցելեն շինարարական հրապարակ, իրենց աչքով տեսնեն կատարվածն ու նաև՝ չկատարվածը: Պետք է գրուցել բանվորների հետ: Պետք է ճանաչել բոլոր բանվորներին: Պետք է կտրվել հեռախոսներից ու գրասենյակից դուրս գալ, որքան մեզ մոտիկ՝ այնքան լավ թե՛ գործի համար, թե՛ մեզ համար, թե՛ ղեկավար ընկերների համար:

Ժողովի մասնակիցները գոհունակությամբ ընդունեցին կոմունիստ որմնադիրի ելույթը:

№ 33 շինվարչության պետ Պապիկ Հարությունյանը, № 35 շինվարչության բրիգադավար Էդիկ Թումանյանը, № 34 շինվարչության պետ Մարտին Գոլյանը խոսեցին թե՛ տրեստի ընդհանուր հաջողությունների, թե՛ իրենց կազմակերպությունների գործերի մասին:

— Լավը, հաջողությունը, որոնց մասին քիչ խոսվեց նաև կուսկոմիտեի հաշվետվության մեջ, մերն են, — ասաց Մ. Գոլյանը, — հիմա ավելի լավ է խոսենք այն վատության մեջ, մերն են, — ասաց Մ. Գոլյանը, — հիմա ավելի լավ է խոսենք այն խնդիրների շուրջ, որոնք պետք է լուծվեն, այլապես վտանգի տակ կլինի մեր ընդհանրության շուրջ, որոնք պետք է լուծվեն, այլապես վտանգի տակ կլինի մեր ընդհանուր պլանների կատարումը: Մեր վարչությունը, — ասաց նա, — այս տարի պետք է հիմնականում հանձնի շահագործման: Սոցմոնությունը պարտավորվել ենք դրանք հանձնել մեկ ամիս շուտ:

Երիտասարդ բրիգադավար Է. Թումանյանը շեշտեց շինարարական հրապարակները կատարելագործված մեխանիզմներով ապահովելու անհրաժեշտությունը, ապա խոսեց իրենց գործին նվիրված հմուտ կադրերի մասին: Գերազանց որակով է կառուցվում «Հայհատոց» արտադրամիավորման մասնաշենքը: Այդ գործի գլուխ ղեկավար է հիմնադրի աշխույժ, իր մասնագիտության վարպետ Ռոմիկ Բոշյանը: Նա կանգնած է հիմնադրի աշխույժ, իր մասնագիտության վարպետ Ռոմիկ Բոշյանը: Նա մայրաքաղաքում բազմաթիվ շենքեր է կառուցել և բոլորը՝ գերազանց գնահատականով:

Այնուհետև բրիգադավարը քննադատեց տրեստի կուսկոմիտեին՝ ՍՄԿ Զարբերը համալրելու գործը անբավարար կազմակերպելու համար: Նա ասաց, որ հաշվետու երկու տարիներին իրենց վարչությունից կուսակցության մեջ ընդունվել է ընդամենը երկու մարդ, այն դեպքում, երբ արժանավորների թիվը շատ է: Կուսկոմիտեի հաշվետվության մեջ, ի դեպ, նշվեց, որ տրեստի կուսկազմակերպությունը հաշվետու ժամանակաշրջանում ՍՄԿ Զարբերն է ընդունել 37 մարդու, նրանցից 32-ը ստավել աչքի ընկած, գիտակից, սկզբունքային բանվորներ են:

Գործարար ելույթ ունեցավ Լեոնիդ Զբանցանյանը, երկաթատրուստի Մարտին Մելքոնյանը:

— Ամեն տարի, — ասաց նա, — մեր տրեստը մեծանում է, ավելի ու ավելի շատ մեքենաներ ու մեխանիզմներ ենք ստանում, սակայն մեր տարածքը մնում է նույնը: Կարելի է ասել՝ շարժվելու տեղ չունենք:

Հետո նա զայրույթով խոսեց սոսցվող մեքենաների ու մեխանիզմների վիճակի մասին:

— Մինչև դրանք տեղ են հասնում, երկաթուղու ճանապարհին թալանվում, ջարդոտվում են և առանց նորոգելու հնարավոր չէ գործի դնել: Ե՛րբ պետք է վերջ տրվի այդ անավոր վնասարարությանը: Ե՛րբ պետք է երկաթուղին տեղ կանգնի իր փոխադրած ապրանքին. չէ՞ որ այդպես շարունակել չի կարելի:

Երբ վարպետ-մեխանիզատոր Մ. Մելքոնյանը ելույթ էր ունենում, հարց տրվեց,

ՀԱՅ ՀԱՍԱՐԱԿՈՒԹՅԱՆ ՖԵՈԴԱԼԱԿԱՆԱՑՄԱՆ ՔԱՂԱՔԱԿԱՆ ՊԱՅՄԱՆՆԵՐԸ ՎԱՂ ՄԻՋՆԱԴԱՐՈՒՄ

Է. ԴԱՆԻԵԼՅԱՆ

Պատմական գիտությունների թեկնածու

Հայաստանը կարևոր դեր է խաղացել Առաջավոր Ասիայի հասարակական-քաղաքական կյանքում, սակայն իր գրաված աշխարհագրական դիրքով այն կոմպլեքս-նոր է եղել Հոռոմեական կայսրության և Պարթևական Իրանի, այնուհետև՝ Արեւելյան Հոռոմեական կայսրության (կամ, ինչպես ընդունված է ասել Բյուզանդական կայսրության) ու Սասանյան Իրանի, իսկ վերջինիս կործանումից հետո՝ Արաբական խալիֆայության միջև:

Հին աշխարհի սոցիալ-քաղաքական ճգնաժամի պայմաններում, մի քանի տասնամյակ զերծ մնալով օտար տերությունների հարձակումներից, Հայաստանն ապրեց ներքին և արտաքին քաղաքական վիճակի կայունացում: Մեծ Հայքի թագավորությունը ծանր փորձություններից հետո կարողացավ վերականգնել իր տերիտորիալ ամբողջականությունն ու կառավարման համակարգը և ճին աշխարհի վերջալույսին քրիստոնեությունն ընդունեց պետական կրոն (301 թ.): Ֆ. Էնգելսը գրել է. «Իր ծագումից երեք հարյուր տարի անց քրիստոնեությունը դարձավ ճանաչված պետական կրոն...» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 22, стр. 467):

Սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունները Հայաստանում IV դարի առաջին կեսում զարգանում էին նոր՝ ֆեոդալական հասարակարգի հունով: Վերելք էին ապրում առևտուրը և արհեստները, ձեռնարկվում էին շինարարական և անտառատրմկման լայն աշխատանքներ: Այդ ժամանակարանը քաղաքներ էլ Մեծ Հայքի թագավորության արքունիքը Արտաշատից տեղափոխվում է Դվին, որը IV դ. երկրորդ կեսից դառնում է երկրի քաղաքական կենտրոնը (տե՛ս Հայ ժողովրդի պատմություն, Ե., ԳԱ հրատ., 1984, հ. II, էջ 83, 152):

Զգալի տեղաշարժեր եղան հայ հասարակության սոցիալ-դասակարգային կառուցվածքում: Դասակարգային և ներդաստային (վերնախավում) պայքարի արման վկայությունն էին նորակառույց Արշակունյաց շուրջ ծավալված իրադարձությունները: Վաղ ֆեոդալական հարաբերությունների ձևավորումն ուղեկցվում էր երկրի սոցիալ-հասարակական կյանքում գյուղական համայնքի տեսակարար կշռի նվազեցմամբ:

Դեռևս մ. թ. ա. II դարում Հայաստանում, պետության հովանավորության շրջանում, որն արտահայտվեց Արտաշես I-ի (189—161 թթ. մ. թ. ա.) հայտնի հողային ռեֆորմով, մասնավոր տնտեսությունների՝ ագարակների և դաստակերտների, ինչպես նաև տաճարային տնտեսությունների մրցակցությունը չխափանեց գյուղական համայնքի գոյությունը: Գ. Խ. Սարգսյանն իրավամբ գրում է. «Ռեֆորմը եղում էր թագավորի ճիմնական նեցուկը հանդիսացող նորեկով հողատեր-ստրկատերերի՝ ռազմավարչական ազնվականության շահերից, քանի որ օրինականացվում էին տեղի ունեցած փոփոխությունները, այսինքն՝ այդ դասի ձեռք բերած նվաճումները: Բայց միևնույն ժամանակ այն ուղղված էր համայնքի դիրքերի եթե ոչ հետագա ամրապնդմանը, ապա գոնե պահպանմանը ինչ-որ հաստատուն մակարդակի վրա (Հայ ժողովրդի պատմություն, Ե., ԳԱ հրատ., հ. 1, 1971, էջ 797):

Գյուղական համայնքների հողերի անջատումը սեփականատիրական կազմաճեղքից կոչված էր ամրապնդելու կենտրոնական իշխանության ռազմատնտեսական հիմքերը: Հետագայում, մասնավոր ժառանգական հողատիրության անի հետ մեկտեղ, գյուղական համայնքն ավելի ու ավելի է կախվածության մեջ ընկնում հողատերերից և ստանում ֆեոդալականապես կախյալ գյուղի բնույթ (տե՛ս С. Т. Еремян, О рабстве и рабовладении в древней Армении, ВДИ, 1950, № 1, стр. 26):

Վաղֆեոդալական դարաշրջանում առաջին ծանր հարվածը Հայկական թագավորությանը հասցվեց 363 թվականին՝ Հռոմի և Պարսկաստանի միջև կնքված «ամրապնդ» պայմանագրով (այդպես է կոչում Ամիանոս Մարկելիոսը), որին հաջորդած պարսկական ասպատակությունները (364—368 թթ.) ավերիչ հետևանքներ ունեցան Հայաստանի համար (տե՛ս Փավստոս Բուզանդ, Դ, իս—ծթ.: Հ. Մանուկյան, Երկեր, Բ, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ. 1978, էջ 182—193): Հռոմեական կայսրության և Սասանյան Պարսկաստանի միջև 385 թվականին կայացած Հայաստանի բաժանմամբ սկսվեց Մեծ Հայքի Արշակունյաց թագավորության մայրամուտը, չնայած այն հանգամանքին, որ հաջոց թագավորներ Խոսրով III-ը (385—388) և Վուստանյանը (388—414) որոշ ժամանակ հարկ վճարեցին թե՛ կայսերական և թե՛ սասանյան զանձարանների՝ փորձելով փրկել վիճակը:

Հեղինակության դարաշրջանից սերող՝ ծագումով արևելաստրկաստիրական բնույթի հայ Արշակունյաց թագավորության պետական կառուցվածքի բազմաթիվ փոփոխությունների հետ, ֆեոդալական վերնախավի կենտրոնախույս միտումնավորության և նվաճող տերությունների շահանքախնդրության պայմաններում, հանգեցրեց Մեծ Հայքի թագավորության անկմանը: 428 թ. Մեծ Հայքի Արշակունյաց թագավորությունը մարեց (տե՛ս Հայ ժողովրդի պատմություն, հ. II, էջ 107, 125):

Մարքս-լենինյան պատմագիտության ուշադրության առարկան է եղել նվաճող տերությունների սոցիալ-քաղաքական կառուցվածքից և նվաճվող երկրների սոցիալ-տնտեսական ու քաղաքական զարգացումից բխող փոխազդեցությունների խնդիրը:

Հայաստանի նվաճման ժամանակաշրջանում

Սասանյան Իրանում և Բյուզանդիայում տիրող սոցիալ-տնտեսական հարաբերություններն ունեին անորակապիստիկ ֆեոդալականին անցնելու բնույթ: Այդ պրոցեսի տարբեր ընթացքը պայմանավորված էր ճիշտ երկրների զարգացման առանձնահատկություններով: Ե՛վ նվաճող, և՛ նվաճվող երկրներում սոցիալ-տնտեսական հարաբերություններն ընթանում էին ֆեոդալականացման պրոցեսների շրջանակներում, որոնք Հայաստանում, ի տարբերություն Սասանյան Իրանի և Բյուզանդիական կայսրության, ավելի էին առաջադիմել: Դրա պատճառներից հիմնականը՝ իր բնօրրանում, Հայկական լեռնաշխարհում, միակերպիկ հիմքի վրա հայ հասարակության ներքին, գլխավորապես, անընդմեջ զարգացումն էր նախորդ դարաշրջաններում:

Հայաստանի տարբեր մասերին տիրելով՝ նվաճողները ձգտում էին դրանք դարձնել իրենց տերությունների կցորդներ: Այդ արվում էր մի քանի փուլերով. տերիտորիալ բռնազավթում, քաղաքական և տնտեսական ճնշում, հոգևոր ստրկացում: Նվաճող տերությունները Հայաստանում իրականացնում էին իրենց ընդհանուր պետական ռազմավարչական և տրդնտեսական ռեֆորմները, որոնք ամենին չէին համընկնում հայ հասարակության զարգացման օրինաչափություններին, ընդհակառակը՝ երկրում գոյություն ունեցող սոցիալ-տնտեսական հարաբերությունների խոչընդոտման աղբյուր էին: Համաշխարհային պատմական փորձը ևս ցույց է տալիս արտաքին քաղաքական ու գաղափարական գործոնների զգալի ազդեցությունը ռեֆորմացիոն պրոցեսների վրա (տե՛ս Ե. Մ. Ժուկով):

Անհրաժեշտ է նշել, որ ընդհանուր պետական ռեֆորմներով Բյուզանդիայի ու Իրանի տիրակալները ձգտում էին համահարթել նվաճված երկրների հասարակությունների զարգացման մակարդակները և կարգավորել իրենց երկրների ֆեոդալականացման պրոցեսներից բխող այն միտումները, որոնցից ծագող երևույթները կարող էին բավել դեռևս ստրկատիրական հասարակարգից սերող կառավարման պետական համակարգերի հետ: Այդ առումով ավելի կենսունակ գտնվեց Բյուզանդական կայսրությունը:

Հուստինիանոս I-ի (527—565 թթ.) և Խոսրով Անուշիրվանի (531—579 թթ.) ռեֆորմները խիստ բացասաբար ազդեցին Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական զար-

գացման և քաղաքական կյանքի վրա: Հուստինիանոսի ռեֆորմներով Հայաստանի բյուզանդական հատվածի հայ հասարակության հետագա գոյատևումը հարմարեցվում էր բյուզանդական պետականության նորմերին: Այդ ցայտուն դրսևորվեց Հուստինիանոսի «Հայերի մասին, որպեսզի նրանք ևս ամեն ինչում հետևեն հոռմեացիների օրենքներին» հրահանգում (H. Адоиц, Армения в эпоху Юстиниана, Ер., 1971, стр. 181—184): Հայաստանի բյուզանդական հատվածին վերապահվում էր դառնալ սահմանային ռազմականացված գոտի Պարսկաստանի դեմ մղված պայքարում: Վերածվելով ռազմական ամրությունների շրջանի՝ Հայաստանի այդ հատվածը կորցնում էր տնտեսական ու քաղաքական կապերը մյուս մասի հետ: Այդ երկրամասի քաղաքները, գրկվելով տարանցիկ առևտրի հնարավորություններից, դադարեցին առևտրի և արհեստների կենտրոններ լինելուց (ինչպիսին էին դարեր շարունակ) և դարձան ռազմական ուժերի կենտրոնատեղիներ: Խախտելով հայ ժողովրդի դարավոր ավանդույթները՝ Հուստինիանոս I-ը իր ռեֆորմներով հասավ այն բանին, որ Բյուզանդիայի տիրապետության տակ գտնվող հայկական հողերում սկսեցին առաջանալ բյուզանդական Փոքր Ասիային բնորոշ սոցիալական ու տնտեսական կենցաղի հատկանիշներ. գյուղում գերակշռում էին մանր հողատերերի տնտեսությունները՝ միավորված համայնքներում, որոնք ավելի ու ավելի էին կորցնում իրենց ազատությունը՝ տրևտեսական կախվածության մեջ ընկնելով Արշակունիների նախկին պետական դոմենի տերիտորիաները զավթած խոշոր և մանր հողատերերից (տե՛ս Очерки истории СССР, стр. 213):

Խոսքով I Անուշիրվանի ռազմավարչական և հարկային ռեֆորմներով Հայաստանի՝ պարսկական տիրապետության տակ անցած մասը, որպես առանձին մարզպանություն, Ատրպատականի, Վիրք-Քարթլիի և Աղվանքի հետ մեկտեղ մտցրվեցին Սասանյան Իրանի Հյուսիսային Բուստանի կազմի մեջ՝ Ատրպատականի Գանձակ կենտրոնով: Բնակչության, հատկապես շահագործվող մասի վրա ընկավ հարկային (բնամթերքով և դրամով) ծանր լուծը: Հարկի գանձումը դրամով Հայաստանի համար նոր երևույթ էր և կրկնակի վնասակար. դրամը, դուրս գալով երկրի ներքին շրջանառությունից, արտահոսում էր նվաճող տերության գանձարանը (դրա-

նով խախտվում էր առևտրատնտեսական բալանսը Հայաստանում): Այդ երևույթը, չբխելով Հայաստանի սոցիալ-տնտեսական զարգացման ներքին ընթացքից, քայքայում էր երկրի տնտեսական հիմքերը: Նշվածողների համար շահավետ էին դրամական գանձումները, որոնք, հոսելով արքունական գանձարանը, ավելի էին ուռնացնում այնտեղ կուտակված հարքստությունները: Պարսկական և բյուզանդական տիրապետության ծանր լուծը քայքայված ու ընչազուրկ գյուղացիներին դուրս էր մղում բնամթերքային արտադրության՝ որսորդից, և նրանք ստիպված հեռանում էին իրենց հարազատ վայրերից: Ժողովրդի քաղաքական և սոցիալական ազատագրման ուղին անցնում է կենաց ու մահու պայքարի միջով, որը Հայաստանում V—VI դդ. ընթացքում արտահայտվեց օտար նվաճողների դեմ բռնկված համաժողովրդական հուժկու ապստամբություններով: «Քանի դեռ կենտուկն ժողովուրդը շղթայված է օտար նվաճողների կողմից, — գրել է Ֆ. Էնգելսը, — նա, ըստ անհրաժեշտության, իր բոլոր ուժերը, իր բոլոր ձգտումները, իր ողջ եռանդն ուղղում է ընդդեմ օտար թշնամու, և քանի դեռ նրա ներքին կյանքը մնում է այդպիսով կաթվածահար, նա ընդունակ է պայքարելու սոցիալական ազատագրության համար» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 18, стр. 555):

Հայ ժողովուրդը, շնորհիվ համառ պայքարի, կարողանում էր ժամանակ առ ժամանակ հասնել նշանակալից արդյունքների և Հայաստանը գերծ պահել իսպառկյալումից: «Հայկական ֆեոդալիզմի կայունացման ու հարստման համար, — գրել է Հ. Մանանդյանը, — 484 թվի դաշինքը կարելի է, անտարակույս, համարել մի նոր դարաշրջանի սկիզբ, որը տևել էր այնուհետև մինչև արաբական տիրապետությունը» (Հ. Մանանդյան, Ֆեոդալիզմը Հին Հայաստանում, Եր., 1934, էջ 293):

Ֆ. Էնգելսը, ավելի ուշ ժամանակաշրջանի առումով, գրելով մահմեդականի համեմատ քրիստոնյա աշխարհում կրոնական երանգավորումով տեղի ունեցած ժողովրդական ապստամբությունների առաջադիմական նշանակության մասին, նշել է. «Քրիստոնյա Արևմուտքի ժողովրդական ապստամբություններում կրոնական թաղանթը ծառայում է միայն որպես դրոշ և բող հնացող տնտեսական կարգի վրա հարձակվելու համար, վերջինս ի վերջո տապալվում է, դրան փոխարինում է նո-

րը, աշխարհը շարունակում է զարգանալ» (К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 22, стр. 468):

Վաղֆեոդալական ժամանակաշրջանի հայ մշակույթը օտար ծանր լծի պայմաններում վերելք ապրեց, որն ազատագրական պայքարի հիմնական դրսևորումն էր հոգևոր և գաղափարական ասպարեզներում: Ազգային ինքնատիպ մշակույթի համար հայ ժողովրդի մղած պայքարը պատասխան էր նվաճողների ուժացման քաղաքականության: Հայրենիքի ազատագրության համար մղած պայքարն իմաստավորված էր հայրենասիրական պարտքի խոր գիտակցությամբ:

Դժվարին գոյամարտում հայ ժողովուրդն օտար նվաճողներին դիմակայել է ո՛չ միայն զենքով, այլև գիր ու գրականությամբ, հոգևոր ու նյութական մշակույթի արժեքներով: Համակված հայ ժողովրդի ազատագրման վեհ գաղափարով՝ գիտության ու լուսավորության առաջամարտիկներն իրենց հայրենամկեր գործունեությամբ մեծագույնս նպաստեցին հարազատ ժողովրդի լայն խավերի գաղափարական միաձուլմանը՝ կենաց ու մահու պայքարում: Հայ լուսավորիչները գրադաշտական խավարամոլության դեմ ծավալված պայքարը վարում էին ժողովրդական զանգվածների հոգևոր ու մտավոր աշխարհը հարստացնելու հունով:

Պատմական տարբեր ժամանակաշրջաններում և հակառակ իրավիճակներում են տեղի ունեցել հայ վաղմիջնադարյան մշակութային վերելքը և եվրոպական վերածնունդը: Առաջինը Վահագնի նման ծրուով ստավ բոցի մեջ, հայ ժողովրդի գոյատևման համար մղված մարտերում, իսկ երկրորդը զարթոնք էր եվրոպական ժողովուրդների մշակութային կյանքում՝ արգասիք դարակազմիկ երևույթների: Սակայն երկու դեպքում էլ պահանջվեցին մշտավոր հզոր կարողությամբ օժտված անհատներ, Մեսրոպ Մաշտոցի, Կորյունի, Ագաթանգեղոսի, Փավստոս Բուզանդի, Եղիշեի, Եզնիկ Կողբացու, Ղազար Փարպեցու, Մովսես Խորենացու, Դավիթ Անհաղթի, հետագայում Անանիա Շիրակացու և նրանց գրչընկերների ու համախոհների հայրենամկեր գործունեության արդյունքը եղավ օտար տիրապետության դեմ մղած պայքարում ծնված, ազգային խոր արմատներ գցած ու հարստևող ժառանգությունը:

VI դարի վերջից, երբ Հայաստանի մեծ մասը՝ 591 թվականի պարսկաբյուզանդական պայմանագրով անցավ բյուզանդա-

կան կայսրությանը, երկրի ֆեոդալական հարաբերությունների զարգացմանը խոչընդոտող հանգամանքներին գումարվեց Մավրիկիոսի (582—602) քաղաքականությունը, որի նպատակն էր, սասանյան արքայի հետ միաբանելով, Հայաստանը լիցքաթափել ռազմական ուժերից և դրանք օգտագործել նվաճող տերությունների հեռավոր սահմանների վրա: Մավրիկիոսը Խոսրով Փարվեզին հղած նամակում գրել է. «Ազգ մի խոտոր և անհնազանդ... կան ի միջի մերում և պղտորեն: Բայց եկ... ես զինս ժողովեմ և ի Թրակե գումարեմ և դու զքոյդ ժողովե և հրամայե յԱրևելս տանել: Զի եթե մեռանին՝ թշնամիք մեռանին. և եթե սպանանեն՝ զթշնամիս սպանանեն. և մեք կեցցուք խաղաղությամբ: Զի եթե դոքա չերկրի իրեանց լինիցին՝ մեզ հանգչել ոչ լինի» (Պատմություն Սեբեոսի, աշխատասիրությամբ Գ. Վ. Աբգարյանի, Եր., 1979, էջ 86): Նման քաղաքականություն վարում էր դեռևս Հագկերտ II-ը (439—457): Հայոց այրուձին նա օգտագործում էր Իրանի արևելյան ծայրամասերում ընթացող մարտերում, իսկ խաղաղ ժամանակ պահում Հայաստանից հեռու գտնվող ռազմական ճամբարներում, նպատակ ունենալով թուլացնել երկրի դիմադրողական ուժերը: Հազվեթյալի ձեռնարկումները և, համարյա մեկ ու կես դար կյանքից, համարյա մեկ ու կես դար անց, «Մավրիկիոսի դոկտրինան», որի էությունը էր Հայաստանի տերիտորիան դարձնել անպաշտպան, մեռյալ գոտի՝ ի բարօրություն օտար նվաճողների, նախօրինակ են XIX դարի վերջին և XX դարի սրաջին տասնամյակներում իմպերիալիստական տերությունների թողտվությամբ հայ ազգաբնակչության հանդեպ թուրքական կառավարության և ջարդարարների վարած մարդաստաց քաղաքականության, քաղաքակիրթ մարդկության բանականությունից դուրս մի վայրագ քաղաքականություն, որի բարձրակետը եղավ 1915 թվականի ցեղասպանությունը:

Պարսկական և բյուզանդական տիրապետության ժամանակաշրջանում հայոց ռազմական ուժերի Հայաստանից դուրս տարվելը, քայքայված աշխատավորության արտագաղթը և պարսկաբյուզանդական պատերազմների ընթացքում մի կողմից ազգաբնակչության կոտորածը, իսկ մյուս կողմից գերեվարությունները խիստ բացասական հետևանքներ ունեցան երկրի դեմոգրաֆիկական պատկերի վրա: Դվինի 645 թ. ժողովի յոթերորդ կանոնից (որը կոչված էր կարգավորելու գերեվարու-

A.R.A.R.@

ԳԻՏԱԿԱՆ ԿՈՆԵԿՏԻՎԻ ՍՈՑԻԱԼ-ՀՈԳԵԱՆԱԿԱՆ ՆԿԱՐԱԳԻՐԸ

Մեր հասարակության մեջ գնալով աճելի է մեծանում աշխատաբանի կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիմայի նշանակությունը, որի կառավարումն ու կատարելագործումը կապահովեն կոլեկտիվի մտավոր ու ֆիզիկական ուժերի լիակատար բացահայտումը, ստեղծագործական արդյունավետության բարձրացումը:

Տարբեր կերպ են վերաբերվում գիտնականները կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիմայի հետ կապված հարցերի պարզաբանմանը: Օրինակ, ըստ Ե. Կուզմինի այդ մարզում կարևոր են նրա անդամների փոխհարաբերությունները (տե՛ս Ե. Ս. Կուզմին. Социальная психология, Л. 1979, стр. 193): Գ. Մոչուկովն ու Վ. Անտոնովը նշում են կոլեկտիվի անդամների օբյեկտիվ կապերը: Գ. Վիճոգարովը հայտնում է այն տեսակետը, ըստ որի սոցիալ-հոգեբանական կլիման որոշվում է աշխատողների համախմբվածության և նրանց կողմից ստեղծագործական մթնոլորտի գնահատմամբ (տե՛ս Գ. Վ. Виноградов. Оценка уровня психологического климата научного коллектива, Л., 1973, стр. 145): Ըստ Բ. Պարիզինի, կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիման նրանում գերակշռող և առավել կայուն հոգեկան տրամադրությունն է, որը բազմազան ձևերով հանդես է գալիս նրա գործունեության ողջ ընթացքում (տե՛ս Բ. Դ. Парыгин. Социально-психологический климат коллектива, Л., 1981, стр. 11):

Ընդհանրացնելով այս ամենը՝ ասենք, որ կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիման ընդգրկում է աշխատողների վերաբերմունքն աշխատանքի նկատմամբ, նրանց միջև եղած գործնական ու անձնական հարաբերությունները, անձի վերաբերմունքն իր իսկ հանդեպ, ինքնարտահայտումը: Այս երեք գործոնները մշտապես գտնվում են փոխներգործության մեջ: Ինքնընթացի պարզ է, որ ամենակարևոր գործոնը աշխատողների վերաբերմունքն է կատարած աշխատանքի նկատմամբ, քանի որ վերջինիս մակարդակից է կախված տնտեսական արդյունավետության

աստիճանը: Վերջինս հանդես է գալիս որպես հիմնաքար մարդկանց կենսամակարդակի բարձրացման գործում: Տյունեն քաղաքի աշխատավորության հետ ունեցած հանդիպման ժամանակ ընկ. Մ. Ս. Գորբաչովն իր ելույթում ասաց. «Յուրաքանչյուր ոք, ինչ աշխատանքով էլ որ նա զբաղվելիս լինի մեր հասարակության մեջ, պետք է լիովին պատասխանատու լինի հանձնարարված գործի համար, այն կատարի մեծ քաղաքացու պարտքով, ջանադրությամբ ու ձեռնբերությամբ»:

Յուրաքանչյուր կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիման սերտորեն կապված է գիտատեխնիկական առաջընթացի հետ: Վերջինս մուտք է գործել մարդկային գործունեության բոլոր բնագավառները: Տեխնիկական կատարելագործված և գեղագիտորեն ձևավորված դազգահի կամ սարքի հետ առնչվող բանվորի արտադրողականությունը բարձր է: Զարգանում են նրա մտային կարողությունները, մշակվում, հղկվում է նրա բարոյական վարքագիծը, որը և նպաստում է աշխատողների փոխհարաբերությունների բարելավմանը: Գիտատեխնիկական առաջընթացը դրդիչ հանգամանք է նաև աշխատողների ինքնահաստատման ձգտումը բարձրացնելու գործում:

Հիրավի, զգալի է գիտատեխնիկական առաջընթացի դերը աշխատավորական կոլեկտիվների սոցիալ-հոգեբանական իրավիճակի կարգավորման գործում: Տեխնիկայի վերջին խոսքով հագեցված սարքավորումներն ու ապարատները, անշուշտ, ոչ միայն հեշտացնում են աշխատանքը, այլև բարձրացնում են աշխատողի տրամադրությունը, նպաստում նրա մասնագիտական կատարելագործմանը: Վերջինս դրական ազդեցություն է ունենում կոլեկտիվի անձնակազմի փոխհարաբերությունների վրա: Սոցիալ-հոգեբանական կլիման իր հերթին ազդում է գիտատեխնիկական առաջընթացի տեմպերի վրա: Աշխատանքի նկատմամբ հոգատար վերաբերմունքը մեծապես նպաստում է աշխատողի ստեղծարար հակումների դրսևորմանը:

Դրական ներգործություն ունի գիտատեխնի-

Խալիֆայության տիրապետության ժամանակաշրջանում հայ ժողովրդին բաժին հասած արհավիրքներին գումարվեց նաև մի այնպիսի իրողություն, որը կործանարար հետևանքներ ունեցավ հետագայում: Խոսքը արաբական խաշնարած ցեղերի վերաբնակեցման մասին է Հայկական լեռնաշխարհի կենտրոնական հրաբխային սարահարթի մարգագետիններով հարուստ շրջաններում, որոնք հիանալի արտաավարներ էին: Այդ հանգամանքն ազդեց որոշ գավառների դեմոգրաֆիկական պատկերի վրա: Երկրում արտադրամթերը զրկվում էին հիմնական արտադրամիջոցից՝ հողից: Ուրեմն, Հայաստանում վաղֆեոդալական հարաբերությունների դեֆորմացիայի հիմնական պատճառներից էր խալիֆայության տիրապետության պայմաններում ֆեոդալական արտադրանքային բազիսը հանդիսացող գյուղացիական տնտեսությունների քայքայումը:

Խալիֆայության տիրապետության ժամանակ ֆեոդալական հասարակական տրնտեսական հարաբերությունները Հայաստանում երկարատև ճգնաժամ սպրեցին: Հայկական ֆեոդալական հասարակության անցումը նոր, ալեյի զարգացած հարաբերությունների փուլին կատարվեց մինչև IX դարի կեսը:

Հասարակական-տնտեսական որևէ փորձացիայի զարգացմանն անդրադառնալիս անհրաժեշտ է դեկլարավել Վ. Ի. Լենինի հետևյալ նկատառումով. «Մինչև այժմ սոցիոլոգները հասարակական երևույթների բարդ ցանցի մեջ դժվարանում էին տարբերել կարևոր և անկարևոր երևույթները (դա սուբյեկտիվիզմի արմատն է սոցիոլոգիայի մեջ) և չէին կարողանում օբյեկտիվ չափանիշ գտնել այդպիսի սահմանազատման համար: Մատերիալիզմը միանգամայն օբյեկտիվ չափանիշ տվեց՝ գատելով արտադրական հարաբերությունները, իբրև հասարակության կառուցվածք, և հնարավորություն տալով այդ հարաբերությունների նկատմամբ կիրառելու կրկնելիության այն ընդհանուր-գիտական չափանիշը, որի կիրառելիությունը սոցիոլոգիայի նկատմամբ ժխտում էին սուբյեկտիվիստները... Հասարակական նյութական հարաբերությունների վերլուծությունը... միանգամից հնարավորություն տվեց ճշմարելու կրկնելիությունն ու կանոնավորու-

թյունը և ընդհանրացնելու տարբեր երկրների կարգերը հասարակական ֆորմացիայի հիմնական հասկացության մեջ: Հենց միայն այդպիսի ընդհանրացումն էր, որ հնարավորություն տվեց հասարակական երևույթների նկարագրությունից... անցնելու նրանց խիստ գիտական վերլուծությանը...» (Վ. Ի. Լենին, ԵԼԺ, հ. 1, էջ 158—159): Լենինյան այս մտքի լույսի ներքո պարզ է դառնում, որ հասարակական-տնտեսական որևէ ֆորմացիայի զարգացման մասին խոսք կարող է լինել այն դեպքում, երբ առկա են այդ պրոցեսը պայմանավորող, առաջընթաց ապրող բազիսային ու վերնաշենքային գործոնները:

Հայաստանում խալիֆայության տիրապետության վերացմամբ (արտաքին հանգամանքների հետ մեկտեղ այն արագացվեց VIII—IX դդ. հայ ժողովրդի ապստամբություններով) ներքին և արտաքին պայմանները նպաստեցին ֆեոդալական հարաբերությունների զարգացմանը և անցմանը դրանց հատուկ փուլին (տե՛ս Ս. Ե. Ермян, Опыт периодизации истории Армении эпохи феодализма, «Вопросы истории», 1951, № 7, стр. 57). որի քաղաքական դրսևորումներից էր հայ ֆեոդալական պետականության վերականգնումը՝ ի դեմս հայ Բագրատունիների թագավորության: «Ալեյի ընդարձակ տերիտորիաների միավորումը ֆեոդալական թագավորությունների մեջ, — գրել են Կ. Մարքսը և Ֆ. Էնգելսը, — պահանջ էր ինչպես հողային ազնվականության, այնպես էլ քաղաքների համար: Դրա համար էլ տիրապետող դասակարգի՝ ազնվականության կազմակերպության գլուխ ամենուրեք կանգնած էր միապետը» (Կ. Մարքս և Ֆ. Էնգելս, Ընտիր երկեր, հ. 1, «Հայաստան» հրատ., 1972, էջ 16):

Այսպիսով, կարելի է եզրակացնել, որ Հայաստանում ֆեոդալական հարաբերությունների ձևավորման ու զարգացման պրոցեսները դանդաղեցվում և որոշ դեպքերում կասեցվում էին օտար լծի հաստատման հետևանքով, իսկ անցումն այդ հարաբերությունների հատուկ փուլին արդյունք էր հայ հասարակության ներքին զարգացման, որն զգալի չափով պայմանավորված էր հայ ժողովրդի՝ օտար նվաճողների դեմ մղած անկտրոնում ու տնական պայքարով:

կալան առաջադիմությունը կոլեկտիվի ան-
դամների մասնագիտական ու հանրակրթա-
կան գիտելիքների հարստացման ստումով:
Կենսական անհրաժեշտություն է, որպեսզի
գիտաշխատողը հաղորդակցվի գիտատեխնի-
կական առաջընթացի ճորամոծություններին,
հակառակ դեպքում նա կարող է ետ մնալ:
Իրողություն է, որ գիտատեխնիկական և հա-
սարակական ինֆորմացիան բացում է լայն
հնարավորություններ անձի մտավոր ու հոգե-
կան պոտենցիալի հետագա զարգացման հա-
մար: Ինչպես ընկ. Մ. Ս. Գորբաչովն է նշում.
«Մեզ հարկավոր է այնպիսի մեխանիզմ, որը
ռեալ կերպով առավելություններ ապահովի
այն աշխատավորական կոլեկտիվների համար,
որոնք հաջողությունների են հասնում գիտա-
տեխնիկական առաջադիմությունն արագացնե-
լու գործում»:

Գիտատեխնիկական առաջընթացն ու գի-
տական կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական
իրավիճակը մշտապես փոխանդործում են ի-
րար վրա: Վերջինս յուրովի է ներազդում կո-
լեկտիվի անդամների՝ գործի նկատմամբ ունե-
ցած վերաբերմունքի վրա:

Գիտահետազոտական աշխատանքը պա-
հանջում է մտային ողջ ունակությունների լա-
րում: Վերջինս ենթադրում է ֆիզիոլոգիա-
կան, հոգեբանական և սոցիալական մի շարք
գործոնների առկայություն: Աշխատողի նվիր-
վածությունը գիտական հետազոտությանը կա-
րող է նվազել, երբ այն վեր է գրա կարողու-
թյուններից, կամ՝ հակառակը:

Հաճախ աշխատողի ներգրավումը գիտա-
կան հետազոտությանը պայմանավորված է
լինում այդ աշխատանքի ապավելիք ար-
դյունքներով և վարձատրման օբյեկտիվու-
թյամբ: Գիտությանը նվիրվելը կախված է
նաև թեմատիկայի ընտրությունից: Ընդհանրա-
պես գիտաշխատողն իր ողջ ստեղծագործա-
կան կորովը ներդնում է գիտական գործու-
նեության մեջ, որը մեծ մասամբ ուղեկցվում
է դրական հույզերով: Նա ուրախանում է
հանրօգուտ, հեղինակությունը բարձրացնող
նոր հայտնագործության համար: Գիտաշխա-
տողի՝ գործի նկատմամբ ունեցած վերաբեր-
մունքի համար էական նշանակություն ունեն
աշխատանքի և ժամանակի ճիշտ կազմակեր-
պումը, բնակարանային բարվոք պայմանները,
ընտանեկան դրությունը և այլն:

Ինչ վերաբերվում է աշխատողների փոխա-
րաբերությանը, ապա գիտական կոլեկտիվում
դրանց մակարդակը որոշվում է ոչ թե անձ-
նական համակրանքով կամ հակակրանքով,
այլ՝ գիտատեղծագործական ներաշնչակու-
թյամբ: Համախոհությունը գիտական կոլե-
տիվում դրսևորվում է գործնական հարա-

բերություններում, ստեղծագործական ծը-
րագրերում, աշխատողների գործիմացության
մեջ: Պատահում է, որ պայծառ մտահղացում-
ները դեմ են առնում հնամուլ, իրենց դարն
սայրած դիմումների՝ ստեղծելով հոգեբանա-
կան խոչընդոտներ: Դեպքեր են լինում, երբ
որևէ գիտական պրոբլեմի լուծման ժամանակ
համախոհ գիտաշխատողների հարաբերու-
թյունները լարվում են, ևույնիսկ թշնամանում՝
մի այլ պրոբլեմի լուծման ժամանակ տարա-
կարծիք լինելու պատճառով:

Ինչպես նշվեց, գիտատեխնիկական առա-
ջընթացն ու գիտական կոլեկտիվի սոցիալ-
հոգեբանական կլիման բազմաթիվ թելերով
կապված են իրար հետ: Առաջինը խթանում
է կոլեկտիվի գիտական մակարդակի բարձ-
րացմանը, երկրորդն ազդում է գիտատեխնի-
կական առաջընթացի բովանդակության ու
տեմայերի վրա: Բարձրացնելով աշխատողնե-
րի կուլտուրական մակարդակը և կարգավո-
րելով կոլեկտիվի անդամների փոխհարաբե-
րությունները՝ այն չի բացառում գիտաշխա-
տողների մոտ մտավոր գերժանրաբեռնվա-
ծությունը, որը լի է լարված հոգեկան պա-
հերով: Այդուհանդերձ, բացառված չէ, երբ հո-
գեկան սուր լարվածության արդյունքը լինում
է նոր հայտնագործությունը: Նկատենք նաև,
որ ստեղծագործական աշխատանքում անխու-
սափելի են հակամետ կարծիքների, մեթոդ-
ների ու մոտեցումների առկայությունը: Այդ
իսկ պատճառով վիճաբանությունները բնակա-
նոն են գիտական աշխատանքի կատարման
համարյա ողջ ընթացքում՝ սկսած ծրագրավո-
րումից, վերջացրած ներդրումով: Հաճախ այդ
վիճաբանությունները վեր են ածվում սուր բա-
խումների: Երբեմն էլ գիտական կոլեկտիվի
անդամներից որևէ մեկի մտահղացումը հաս-
նի լինում մյուս անդամներին, որը և հան-
գեցնում է բախման:

Հազիվ թե կարելի է համաձայնել այն մը-
տացությանը, թե տաղանդավոր գիտնական-
ները դժվարությամբ են մերձենում կոլեկտի-
վին, համախոհություն, համերաշխ աշխատում:
Կյանքը հակառակն է ապացուցում. նրանք
մեծ մասամբ մեղմ են, համեստ, չնայած նեղ
են նրանց անձնական շփման եզրերը՝ գործին
նվիրված լինելու պատճառով:

Գիտահետազոտական կոլեկտիվում երբեմն
ընդհարումներ են ծագում նաև նյութական
և բարոյական միջոցների ոչ ճիշտ բաշխ-
ման, կարգապահության անտեսման, սուր-
չեկտիվ վերաբերմունքի պատճառով: Ուսում-
նասիրությունները ցույց են տվել, որ հետընդ-
հարումային ժամանակահատվածը ավելի եր-
կար է, քան ընդհարմանը: Դեկավարի կամ
գործընկերոջ անտակտության հետևանքով

ծագած նյարդային լարվածությունը երկար է
տևում:

Կազմավորող կոնֆլիկտների հետևանքները
ծանր են լինում. հիվանդություն, կոլեկտիվի
անդամի տեղափոխում այլ հիմնարկ, հեռա-
ցում: Հիրավի, անչափ կարևոր են աշխա-
տանքային հարաբերությունների կուլտուրան,
ինքնատիրապետումը: Չէ որ սուր բախումնե-
րը կարող են անցանկալի հետևանքներ ու-
նենալ: Կանադացի հոշակավոր կենսաբան Գ.
Սելինգսը իրավամբ գտնում է, որ արթնային ի-
րավիճակի շարունակական ներգործությունը
վնասում է նյարդային հանգույցները: Այդ վը-
նասված հանգույցները երբեք չեն վերականգ-
նվում: Եթե այդ ազդեցությունը շատ մեծ է,
ապա հնարավոր է, որ դրա հետևանքը ող-
բերական լինի: Գիտաշխատողների շրջանում
հազվադեպ չեն սրտամկանային ինֆարկտով,
ստենոկարդիայով, հիպերտոնիայով, ներս-
տենիայով տառապող հիվանդները: Ապացուց-
ված է, որ գիտական գործունեությունն ա-
ռանձնահատուկ ներգործություն է ունենում
սրտանոթային համակարգերի և նյարդային
հանգույցների վրա: Հաճախ դա նկատելի է
նույնիսկ երիտասարդ գիտաշխատողների
մոտ: ՍՍՀՄ բժշկական գիտությունների ակա-
դեմիայի Մյասնիկովի անվան թերապիայի
ինստիտուտի աշխատակիցների կատարած
սրտամկանային ինֆարկտի հետազոտություն-
ներից պարզվել է, որ այն բանվորների մոտ
երկու անգամ պակաս է՝ ծառայողների և 3—4
անգամ պակաս՝ գիտաշխատողների համեմա-
տությամբ:

Արդեն ասվեց, որ կոլեկտիվի սոցիալ-հո-
գեբանական կլիմայի մյուս գործոնը աշխա-
տողի ինքն իր նկատմամբ ունեցած վերաբե-
րումն է: Այն առանձնահատուկ կերպով է
դրսևորվում գիտական կոլեկտիվում: Այստեղ
շատ կարևոր են գիտաշխատողի հեղինակու-
թյունն ու ինքնահաստատման ձգտումը
գիտական կոլեկտիվում բարձրացնում է ըս-
տեղծագործական ակտիվությունը:

Գիտական գործունեությամբ չափավոր ծան-
րաբեռնվածությունն օգնում է կոլեկտիվի սո-
ցիալ-հոգեբանական կլիմայի բարելավմանը և
նպաստում գիտատեխնիկական առաջընթացի
ինտենսիվ զարգացմանը: Հակառակը՝ աշխա-
տանքով գերժանրաբեռնված լինելն աշխատո-
ղին դարձնում է սաստիկ դյուրագգաց, նյար-
դային, որը և խանգարում է շրջապատի առ-
դորը: Այդ ամենը բացասաբար է անդրա-
դառնում գիտական կոլեկտիվի սոցիալ-հոգե-
բանական իրավիճակի վրա:

Աշխատանքային և ազատ ժամանակը փո-
խադարձաբար պայմանավորված են միմյան-

ցով: Չափավոր մտավոր աշխատանքը կարող
է ավելի երկար տևել, քան ֆիզիկականը,
բայց օրգանիզմի ֆիզիկական ուժի վերա-
կանգնման համար պահանջվում է երկարատև
հանգիստ:

Գիտատեխնիկական առաջընթացի ին-
տենսիվ զարգացման, կոլեկտիվում պատշաճ
սոցիալ-հոգեբանական կլիմայի հաստատման
ստումով ոչ պակաս նշանակություն ունեն աշ-
խատանքային պայմանները, հասարակական
երևույթները, աշխատողների դեմոգրաֆիկական
գործոնները և այլն: Ինչ վերաբերում է աշ-
խատանքային պայմաններին, ապա շրջապա-
տող միջավայրը կարող է բարձրացնել կամ
իջեցնել գիտական աշխատանքի արդյունավե-
տությունը, մտավոր գերհոգաճությունը, ճվա-
զեցնել կամ ավելացնել նյարդային լարվածու-
թյունը: Աշխատանքային անհրաժեշտ պայ-
մանները խթանում են աշխատողների, հատ-
կապես գիտաշխատողների ուժերի և ընդու-
նակությունների լավագույն ձևով և ռացիոնալ
դրսևորմանը:

Անառարկելի է, որ կրթական մակարդակն
իր կնիքն է թողնում ինչպես աշխատանքի,
այնպես էլ շրջապատի հանդեպ ունեցած վե-
րաբերմունքի վրա: Այս հարցում ոչ պակաս
կարևոր ազդակ է նաև ընտրած մասնագի-
տությունը: Մեծ դեր է հատկացվում նաև
տվյալ կոլեկտիվում ունեցած աշխատանքային
ստածին: Նույն կոլեկտիվում երկար աշխա-
տանքային ստած ունեցող գիտաշխատողը մեծ
մասամբ տալիս է ստեղծագործական բարձր
ցուցանիշներ: Նա ընդհանրապես ճորմալ
փոխհարաբերությունների մեջ է լինում կոլեկ-
տիվի անդամների հետ, ավելի շուտ է հաս-
նում ինքնահաստատման ու ինքնարտահայտ-
ման:

Կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական անհրա-
ժեշտ կլիմայի հաստատման և գիտատեխնի-
կական առաջընթացի զարգացման գոր-
ծում կարևոր գործոններ են նաև աշխատողի
տարիքն ու սեռը: Դրանք ոչ միայն կենսաբա-
նական, այլև սոցիալ-հոգեբանական ցուցա-
նիշներ են: Անհերքելի է, որ տղամարդիկ
ազատ ժամանակը ստեղծագործական առու-
մով ավելի բովանդակալից են անցկաց-
նում: Կանանց մեծ մասի մոտ ուշադրության
կենտրոնում հիմնականում երեխաներն ու
տան հոգսերն են: Հետևաբար, նրանց ավելի
քիչ ժամանակ է մնում հոգեկան պահանջ-
մունքների բավարարման համար:

Ինչպես գիտական, նույնպես և արտադրա-
կան ու այլ կոլեկտիվներում սոցիալ-հոգեբա-
նական, առողջ մթնոլորտի առումով ակնհայտ
է տղամարդկանց դերը, որոնց մոտ ավելի
շատ են շեշտվում առաջնային վերաբերմունքը

գործի նկատմամբ, ձգտումը գիտական պրոբլեմների բազմազանության: Բնորոշ է և այն իրողությունը, որ նրանց մոտ հոգեկան լարվածության պահերը մեծ մասամբ հետևանք են գիտական գործունեության ծանրաբեռնվածության: Տղամարդիկ ավելի են հակված կոլեկտիվում գործարար հարաբերությունների հաստատմանը: Մինչդեռ կանանց զգալի մասը (նույնիսկ որոշ կին գիտաշխատողներ) մեծ նշանակություն են տալիս անձնական հարաբերություններին՝ կոնֆլիկտային վիճակներ ստեղծելով զուտ անձնական հոգի վրա: Ինչ խոսք, մեծ է գիտությանը նվիրված կին գիտաշխատողների թիվը, որն իր նպաստն է բերում գիտատեխնիկական առաջընթացի արագացմանը:

Հետազոտությունների արդյունքները վկայում են, որ գիտաշխատողների ստեղծագործական ակտիվությունն ու գիտական աստիճանի ձեռքբերումը հիմնականում տեղի են ունենում 31—36 տարեկանում: Սակայն քիչ չեն դեպքերը, երբ աշխատողի մտային ծաղկումը ի հայտ է գալիս ուշ՝ մինչև 50 տարեկանը: Եթե գիտաշխատողը 45 տարեկանից հետո չի կորցնում բարձր մակարդակով ըստեղծագործելու իր ընդունակությունները, նշանակում է նա վատահ է իր ուժերին, և մեծ մասամբ դա պայմանավորված է նրա կատարած աշխատանքների ոչ միօրինակ բնույթով: Փաստերը վկայում են, որ կան նաև այնպիսի գիտաշխատողներ, որոնք տարիքն առնելուց հետո էլ աշխատում են բարձր արդյունավետությամբ:

Ինչ վերաբերվում է կոլեկտիվում տիրող փոխհարաբերություններին, ապա գիտաշխատողի համար գործընկերների հետ ունեցած կապերն ունեն էական նշանակություն առանձնապես երիտասարդ տարիքում: Գիտական գործունեությունը հատկապես երիտասարդ գիտաշխատողին է թելադրում փոխհարաբերությունների մեջ մտնել ավելի փորձված մասնագետների հետ: Զգտումը դեպի նորը, դեպի հայտնագործությունը մղում է նրան անընդհատ ընդլայնելու գիտական շրջապատի, գործնական ծանոթությունների շրջանակը:

Գիտական կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական բարենպաստ մթնոլորտի համար կարևոր ազդակ է նաև արվեստը: Հաղորդակցումը արվեստին բարձրացնում է ոչ միայն անհատ գիտաշխատողի, այլև ողջ գիտական խմբի տրամադրությունը, ոգևորում, մղում է նրանց աշխատանքային արգասալի գործունեության, թուլացնում մտավոր հոգնածությունը, հոգեկան լարվածությունը, կենտրոնացնում ուշադրությունը: Արվեստը ևս նպաստում է գի-

տաշխատողների փոխհարաբերությունների նորմալ ընթացքին: Դրան է ծառայում նաև սպորտով զբաղվելը: Այն ոչ միայն ապահովում է աշխատողի առողջությունը, այլև բարձրացնում է տրամադրությունը, որը և օժանդակում է կոլեկտիվի անդամների փոխհարաբերությունների կարգավորմանը: Գիտական կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական մթնոլորտի վրա մեծ ազդեցություն ունեն գիտաշխատողի ընտանեկան վիճակը, կենցաղային պայմանները: Նորմալ անձնական կյանքը նպաստում է գիտաշխատողի նոր մտահղացումների երևան գալուն, դարձնում նրան ավելի բարյացակամ կոլեկտիվի անդամների նկատմամբ:

Սոցիալ-հոգեբանական հետազոտությունների արդյունքները վկայում են, որ գոյություն ունեն մշտական առնչություններ, որոնք մեծապես ազդում են կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիմայի ձևավորման վրա. աշխատողների ստեղծագործական ակտիվության բարձրացում, աշխատանքն ինքնուրույն կատարելու կարողության դրսևորում, առաջխաղացում աշխատանքում, աշխատանքային ստաժ, կոլեկտիվի անդամների միջև հաստատված փոխհարաբերությունների բնույթ:

Այսպիսով, կոլեկտիվի, հատկապես գիտական կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիմայի բարեփոխումը հրատապ խնդիր է, որի լուծումը կարագացնի գիտատեխնիկական առաջընթացի վերելքը, կապահովի աշխատողների և առանձնապես գիտաշխատողների աշխատանքային ու ստեղծագործական բարձր արդյունավետությունը: Այս գործին կնպաստեն գիտատեխնիկական ինֆորմացիոն բաժանմունքների աշխատանքի ճիշտ կազմակերպումը, գիտաշխատողին անհրաժեշտ և հույժ կարևոր նյութերի ընտրությունն ու մատուցման պատշաճ ձևերը՝ նպատակ հետապնդելով թուլացնել մտավոր գերժանրաբեռնվածությունն ու նրա հետևանք հանդիսացող լարված հոգեկան վիճակը:

Գիտատեխնիկական առաջընթացի ինտենսիվ զարգացման ու կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական կլիմայի մակարդակի բարձրացման համար կարևոր նշանակություն ունի նաև կադրերի հետ տարվող աշխատանքը: Ուշադիր և հոգատար վերաբերմունքը դեպի յուրաքանչյուր աշխատողը բարձրացնում է վերջինիս աշխատանքային ու ստեղծագործական արդյունավետությունը:

Ելնելով կուսակցության այսօրվա պահանջներից՝ անհրաժեշտ է աշխատանքային կոլեկտիվներում իրոք գիտահոգեբանական հիմքերի վրա դնել մարդկային հարաբերությունների ողջ ներկայակերպը:

Հ. ԺԱՄԿՈՉՅԱՆ

ԱՐԳԱՍԱԼԻ ԿՅԱՆՔ

(ԹԱԴԵՎՈՍ ԱՎԴԱԼԲԵԳՅԱՆԻ ԾՆԵԴՅԱՆ 100-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ)

ՍՈՎԵՏԱԿԱՆ ԺՈՂՈՎՈՒՐԴԸ հարգանքի տուրք է մատուցում իր բազմավաստակ զավակներին, որոնք իրենց կյանքն ու գործը նվիրաբերել են նոր աշխարհի արարմանը: Այդ անձնվեր գործիչներից էր Թադևոս Ավդալբեգյանը, որի ծառայությունները երախտագիտությամբ են նշում սերունդները:

Լինելով ինքնատիպ անհատականություն՝ նա իրեն դրսևորել է տարբեր գիտությունների բնագավառներում— տնտեսագիտության, պատմության, բանասիրության: Անուրանալի է նրա ավանդը բառարանագիտության ու թարգմանական արվեստի ասպարեզում:

Միքայել Նալբանդյանի մասին գրած մենագրության համար 1913 թ. Գևորգյան ճեմարանի սանի նկատմամբ ցարական գրաքննությունը հարուցում է պետական-հասարակական կարգը տապալման կոչելու մեղադրանք: Խուսափելով ոստիկանության հետապնդումից՝ Ավդալբեգյանը պատապարվում է Պարսկաստանում, որտեղից ցարիզմի տապալումից հետո վերադառնում է Հայաստան:

Սովետական կարգերի հաստատման առաջին իսկ օրերից Ավդալբեգյանը լծվում է ստեղծագործական աշխատանքի հրատարակչության բնագավառում, այնուհետև պետական համալսարանում, կուսդպրոցում կարդում հասարակական մտքի և տնտեսական պատմության դասընթացները: Նա աշխատել է նաև հանրապետության գիտության և արվեստի ինստիտուտում, մասնակցել հնագիտական արշավների: Քսանական թվականների վերջերին Ավդալբեգյանը իր նպատակն է բերել երկրի ոռոգման ցանցի, ինչպես և հանրապետության բամբակագործության հրնգամյա պլանների մշակման աշխատանքներին:

Նրա տնտեսագիտական ու պատմաբանասիրական ուսումնասիրությունները սերտորեն կապված են և փոխադարձաբար

լրացնում են միմյանց: Այդուհանդերձ, Ավդալբեգյանի գիտական հետազոտություններում իր ուրույն տեղն ունի մարքսիստական բաղաբառնականության պրոպագանդան, հատկապես արժեքաւոր է Կապիտալի երեք հատորների հայերեն թարգմանությունը՝ կատարված գերմաներենից, որտեղ, ինչպես նաև իր բառարաններում, սկզբնապես է նրա լուրջ ներդրումը տնտեսագիտական տերմինաբանության ստեղծման ու մշակման գործում: Լինելով խորամիտ տնտեսագետ և լայն գիտական ընդգրկումների տեր գիտնական՝ նրան հաջողվել է բազմաթիվ նորաստեղծ բառերով ճշգրտորեն արտահայտել տնտեսական կատեգորիաների մարքայան ուսմունքի գիտական իմաստն ու բովանդակությունը: Աշխատում, պատարժեք, փոխանակաարժեք, հաստատումն և փոփոխումն կապիտալ, արժեձև և շատ ու շատ բառեր, արտահայտություններ կարճ ժամանակում դարձան հանրաճանաչ և կարևորագույն ներդրում տնտեսագիտական գրականության մեջ: Ավդալբեգյանը գերազանցապես տնտեսագիտության, հայ տնտեսագիտական մտքի պատմաբան է:

Սովետական կարգերի հաստատման առաջին իսկ տարիներից հայրենասեր գիտնականը մտահոգվում է Հայաստանի տրդնտեսական պատմության ստեղծման գործով: Նա իրավամբ գտնում է, որ հայ ժողովրդի պատմության հիմքը Հայաստանի տնտեսական պատմությունն է, որը «հալագիտության ամենահիմնական առարկաներից մեկն է» (Թ. Ավդալբեգյան, Հայագիտական հետազոտություններ, ՀՍՍՀ ԳԱ հրատ., 1969, էջ 306): Հայագիտության այս կարևոր ճյուղը, սակայն, նոր է ձևավորվում, նկատում է հեղինակը: Այդ բնագավառում առաջին քայլերը կատարում է ինքը՝ Ավդալբեգյանը, ստեղծելով մի քանի աշխատություններ՝ նվիրված միջին դարերում Հայաստանի տնտեսության զարգացման առանձին խնդիրներին:

Հատկապես արժեքավոր են «հաս», «սակ», «բաժ» հասկացություններին նվիրված հետազոտությունները: Հայ պատմագրության մեջ այդ հասկացությունները մեկնաբանվել են իբրև հարկատեսակներ, որն Ավդալբեգյանը մերժում է և դրանց բովանդակությունը լուսաբանում՝ կապված հասարակական տնտեսության զարգացման ընթացքի հետ: Նա առաջնորդվում է այն ճիշտ սկզբունքով, որ տարբեր ժամանակներում այդ տնտեսական կատեգորիաներն արտահայտել են տարբեր հասարակական հարաբերություններ, որով և պայմանավորված է դրանց բովանդակության փոփոխությունը: Հասը՝ հասնել բայի արմատն է, գրում է Ավդալբեգյանը, որն ունի նաև հասանելիք, հասույթ իմաստները: Այս առումով էլ եկեղեցուն և հոգևորականներին տրված բոլոր հատկացումները կոչվել են **հաս**, որն աստիճանաբար ըստացել է եկեղեցական հարկերի հասկացության իմաստ: Նման բնույթի հասույթներ ունեցել է նաև պետությունը, որի եկամուտների մեծ մասը հարկային ձև է ընդունել: Այս դեպքում արդեն **հասը** ըստացել է տիպիկ հարկային բովանդակություն: Ավդալբեգյանը լուսաբանում է նաև **սակ** հասկացության փոփոխության ընթացքը: Նա համոզիչ փաստերով ցույց է տալիս, որ հայ մատենագրության մեջ բազմաթիվ դեպքերում **սակը** ամենևին էլ հարկի իմաստ չի ունեցել: Այն հաճախ է գործածվել **չափ**, **դրույք** իմաստներով: Վկայակոչելով պատմական իրողությունը՝ նա ցույց է տալիս, որ օտար նվաճողները հաճախ են հայ տոհմիկ ազնվականներին գերի պահել՝ փրկանք ստանալու դիտավորությամբ: Նման դեպքերում **սակը** նշանակել է գլխագին: Վերջինս իր իմաստաբանական զարգացման հաջորդ աստիճաններում ստանում է հարկի բովանդակություն, որն արաբների տիրապետության օրոք դառնում է հիմնական հարկատեսակ: Ավդալբեգյանը ավելի հանգամանորեն է քննարկում **բաժ** հասկացությունը, որը հայագիտական գրականության մեջ մեկնաբանվել է միայն որպես մաքս: Մինչդեռ **բաժը** իրականում արտահայտել է նաև բազմաթիվ այլ բնույթի հարաբերություններ: Նախնադարում **բաժանումը**, **բաժինը** արտահայտել են բաշխման հարաբերություններ, հետագայում պետությունների պահպանման համար հատկացված բաժինը դառնում է **բաժ-հարկ**, իսկ փոխանակային հարաբերությունների զարգացման բարձր աստիճանում, պետու-

թյունների սահմանագլխին առաջանում են **բաժ-մաքս** գանձույթները: Առևտրի զարգացմանը զուգընթաց փոխանակային հարաբերությունները հետըզհետե բարդանում են, առաջանում են գանձույթների նորանոր տեսակներ, և **բաժի** իմաստաբանական բովանդակությունը հարստանում է: Ավդալբեգյանը ցույց է տալիս, որ միջին դարերում **բաժը** օգտագործվել է առևտրական հարկի իմաստով, իսկ այնուհետև՝ նաև ակցիզի, արհեստավորական հարկի, կոմուեալ, ֆինանսական գանձույթների իմաստով: «Այսպիսով, տնտեսական զարգացման հետևանքով, — գրում է հեղինակը, — ո՛չ միայն առաջ են գալիս բառի նորանոր առումներ, այլև այս առումները զորանում, ծավալվում, գերիշխում են և կամ թուլանում, աղոտանում, կծկվում, սահում են տափեռափ՝ տնտեսական պայմանների պահանջներին հյու, հնազանդ» (նույն տեղը, էջ 404): Հեղինակի այս հետևությունները հիմնավորվում են մատենագիտական աղբյուրների մանրագին վերլուծությամբ: Վիմական արձանագրությունների տվյալների ուսումնասիրության հիման վրա Ավդալբեգյանը նշում է հայ իշխանների ու մեծատունների՝ վանքերին արված նվիրատվությունների (այգիներ, հողեր, գյուղեր, անասուններ, շարժական ու անշարժ կալք) և նրանց հոգու փրկության համար տրված ժամ-պատարագների թվի ու տևողության միջև որոշակի կապերի գոյությունը, որոնց լուսաբանմամբ նա ցույց է տալիս, որ ժամ-պատարագներն ունեցել են սակագին: Այստեղ իրավամբ նշվում է այդ սակագների սահմանման բացառիկ կարևորությունն այն առումով, որ հնարավորություն է տալիս որոշելու վանքին նվիրաբերված կալքի ընդհանուր արժողությունը, դրանց միավորների գինը, որոնք օգնում են պարզելու զանազան տնտեսական օբյեկտների եկամտաբերության չափը, հարկային դրույքները, պատկերացում կազմելու ապրանքային հարաբերությունների զարգացման աստիճանի, դրամաշրջանառության ծավալի մասին և լուսաբանելու երկրի տնտեսական պատմության հետ կապված բազում հարցեր: Հողային հարաբերությունների ուսումնասիրությունը կենտրոնական տեղ է գրավում տնտեսական պատմության մեջ: Ավդալբեգյանը նկատում է, որ հողային հարաբերությունների նյութական արտահայտությունը հարկերն են, որոնց հետագո-տությամբ և պարզվում է հողային հարա-

բերությունների բնույթը: Հանգամանորեն ուսումնասիրելով օտար և յուրային շահագործողներին վճարվող հայ գյուղացիների բազմաթիվ հարկատեսակները և դրանց գանձման հանգամանքները՝ Ավդալբեգյանը պարզում է հավելյալ արդյունքի նորման և ցույց տալիս, որ «ոռուսաց նվաճման նախօրեին երկրագործների շահագործման աստիճանն ընդհանրապես 125 տոկոս էր, իսկ մի մասին, որը, այնուամենայնիվ, բավական սովոր թիվ է կազմում, հավասար է 260 տոկոսի» (Թ. Ավդալբեգյան, **Երկրագործական հավելյալ արդյունքի նորման 17—18 դարերում և 19-րդ դարի սկզբին**, «Նորք», 1923 թ., գիրք երկրորդ, էջ 115): Համեմատելով համապատասխան տվյալները՝ հեղինակը ցույց է տալիս, որ XIX դարի առաջին տասնամյակներում գյուղացիության դրությունը, նախորդ երկու դարերի համեմատությամբ, ավելի բան կրկնակի վատթարացել էր: Տնտեսագիտական մտքի պատմությանը նվիրված՝ Ավդալբեգյանի աշխատություններում ընդգրկված են հետևյալ պրոբլեմները. հայ միջնադարյան աշխատավորական շարժումների գաղափարախոսություն, հայ ազատագրական շարժումների գաղափարախոսություն, կապիտալիզմի դարաշրջանի հայ հասարակական հոսանքների բնութագրություն, մարքսիստական տնտեսագիտական ուսմունքի պրոպագանդա: Միջին դարերում աշխատավորական շարժումների տարածված ձևը աղանդավորական հոսանքներն էին, որոնց գաղափարախոսությունը լայնորեն լուսաբանված է հայ պատմագրության մեջ (մծղնեականներ, բորբորիտներ, մանիքեականներ, պալիլիկյաններ, թոնդրակեցիներ, արևորդիներ): Ավդալբեգյանը հանգամանորեն վերլուծում է XVI—XVII դարերի երկու նորահայտ հակակեղեցական շարժումների բովանդակությունը՝ կապված հոգևորական Մեխլուի և արհեստավոր Թովմասի անունների հետ: Մեխլուի պաշարն ուղղված էր կուսակրոնների ցուր ու պորտաբույծ կյանքի դեմ, որը հակասում էր հասարակական կենցաղավարության վերաբերյալ ունեցած աշխատավորների ըմբռնումներին: Այդ շարժումը «...ձգտում էր դեպի վաղօրյա սակավապետ ու ճգնական քրիստոնեությունը», ամփոփում է այս հոսանքի իր բնութագրությունը Ավդալբեգյանը՝ չմխտելով, սակայն, շարժման հակաֆեոդալական բնույթը: Նարոդնիկության մանրբործական ծը-

րագրի գնահատականը տալիս Վ. Ի. Լե-նինը պահանջում էր շրջահայաց լինել՝ նրանց հեակցիոն կողմերը ցույց տալով հանդերձ չմոռանալ և դեմոկրատականը: Աղանդավորների հասարակական բաշխման պահանջը վերցված էր վաղ քրիստոնեության համայնավարության ուսմունքից, որն արտահայտում է հավասարության սկզբունքի դեմոկրատական բնույթը: Դերձակ Թովմասի անվան հետ կապված աղանդը իր գաղափարական բովանդակությամբ եղել է ամենաարմատականը միջնադարյան բոլոր շարժումների համեմատությամբ, գրում է Ավդալբեգյանը և այդ հաստատում մեր մատենագիրների աշխատություններից քաղված համապատասխան վկայակոչումներով: Շարժման թափի ու հզորության մասին է վկայում այն փաստը, որ Նոր Զուղայի առաջնորդ Խաչատուր Կեսարացին գումարում է հատուկ հանձնաժողով, որն անհաշտ պաշար է ծավալում աղանդավորների դեմ: Թուրք-պարսկական բռնակալության դեմ հայ ազատագրական շարժումը ինչպես բուն Հայաստանում, այնպես էլ հայկական գաղութներում ծավալվում էր երկու ուղղությամբ: Հնդկաստանում զարգացող առևտրական բուրժուազիայի գործունեության շրջանակներն աստիճանաբար սեղմվում էին անգլիական կապիտալի կողմից, և նա տեղում էր ազատ ու անկաշկանդ գործունեություն ծավալել ազատագրված հայրենի երկրում, որտեղ հայկական վերածնունդը պետք է կատարվեր բուրժուական սահմանադրության հիմունքներով: Այս հոսանքի գաղափարախոս Ծահադիր Ծահադիրյանը հայ հասարակական կոչ էր անում. «**Առեք ձեր գանձերը միաբան և զնացեք իսկույն Հայաստան աշխարհը**, որովհետև այն է ձեր տունը և միայն ձերն է» (Թ. Ավդալբեգյան, **Հայագիտական հետազոտություններ**, էջ 251): Ծահադիրյանի խմբակի այս ծրագիրը, սակայն, անընդունելի էր հայ կղերականատիրական շրջանների համար, որոնց խնդիրն էր Հայաստանի պետականությունը վերականգնել միապետական իշխանության սկզբունքներով՝ հիմնված կալվածատիրական սեփականության վրա: Այս երկու հոսանքներն էլ, իրենց քաղաքական հայացքների տարբերությամբ հանդերձ, Հայաստանի ազատագրման հարցը կապում էին ոռոսական պետության քաղաքականության հետ: Ավդալբեգյանը քննարկում է Ռուսաստանի կողմից հայերի ազատագրման երեք

նախագիծ, որոնցից առաջինը Շահամիր-յանի **Տեսության**, որ կոչի նշանակ գրքում շարադրված դաշնագիրն է: Երկրորդը կազմել էին կղերականական հոսանքի ներկայացուցիչները (Հովսեփ Արդուրյանի գլխավորությամբ), իսկ մյուսը հայ պատմագրության մեջ համարվում էր կազմված ուսաների կողմից՝ հանրապետական սահմանադրության հիմունքներով: Ավդալբեգյանը ցույց է տալիս, որ Եկատերինայի դարաշրջանի բռնապետական Ռուսաստանի դիվանագետներից և ոչ մեկը չէր կարող զբաղվել «հանրապետական գաղափարների քարոզությամբ» (նույն տեղը, էջ 222): Շահամիրյանի **Նշանակ** և **Որոգայք փառաց** աշխատությունների համապատասխան բաժինների վերլուծության հիման վրա Ավդալբեգյանը ցույց է տալիս, որ ուսաներին վերագրվող դաշնագրի հեղինակը նույն ինքն էր Շահամիրյանն է, որին նա համարում էր նորեղով բուրժուազիայի լուսամիտ գաղափարախոս, բուրժուադեմոկրատական հոսանքի հիմնադիր հայ իրականության մեջ: Կապիտալիզմի ժամանակաշրջանի հայ հասարակական հոսանքների ներկայացուցիչների հայացքների բնութագրությանը Ավդալբեգյանն անդրադարձել է իր գործունեության առաջին շրջանում գրված մի շարք աշխատություններում:

Նալբանդյանին նվիրված ուսումնասիրության մեջ նա գրել է, որ ազատության ջատագովը, հասարակ ժողովրդի շահերի պաշտպանը հանդես էր գալիս կապիտալիստական հասարակության աշխատակույրությունների ծավալում քննադատությամբ: Նալբանդյանը իրավամբ ցույց է տվել, որ հարստությունը լցվում է շահագործող փոքրամասնության գրպանը, իսկ այդ հարստությունն ստեղծող աշխատավորներն իրենց աղքատիկ գոյությունը քարշ են տալիս տատապանքներով: Այս աղաղակող անարդարության հիմքը գրողը համարում է հողի ու կապիտալի մասնավոր սեփականությունը, որից և բխում է հողի համայնացման՝ որպես չարիքը արմատախիլ անելու միակ միջոցի, նրա տրամաբանական պահանջը:

Ավդալբեգյանը միանգամայն ճիշտ է գրահաստում Նալբանդյանի հայացքները նաև ազգային հարցի վերաբերյալ: Ի տարբերություն բուրժուական ազգայնականների, նա գտնում է, որ ազգությունը դա հասարակ ժողովուրդն է, որի ազա-

տագրումը յուրային և օտար կեղեքողներից ազգային հարցի լուծման միակ ուղին է: Իսկ աշխատավորության ազատագրումը հնարավոր է զինված ապստամբությամբ, հեղափոխական պայքարի միջոցով: Այդ ստիպվ Ավդալբեգյանը նկատում է, որ Նալբանդյանի կյանքի նպատակը հարստահարված ժողովրդի ազատագրության գործին ծառայելն է, որին «...հասնելու համար չէ պիտո ընկրկի՞նք ոչ բանտի և ոչ աքսորի ստջև, ոչ միայն բանիվ և գրչով, այլև զենքով և արյունով...»:

Հայ դեմոկրատական շարժման աչքի ընկնող ներկայացուցիչներից մեկը Արսեն Թոխմախյանն էր, որի աշխարհայացքի բնութագրմանը Ավդալբեգյանը նվիրել է առանձին ուսումնասիրություն: Այստեղ ցույց է տրված Թոխմախյանի մերժողական վերաբերմունքը հայ պատմագրության այն հակագիտական տեսակետի նրկատմամբ, ըստ որի հայ ժողովուրդը ներկայացվում է որպես միաձուլ ամբողջություն, իսկ նրա պատմությունը՝ որպես թագավորների, նախարարների ու բարձրաստիճան հոգևորականների սխրանքների ու բարեգործությունների անվերջ շղթա: Ժողովրդի մասին խոսում են այնքանով և այն դեպքերում միայն, երբ նա տառապալի հազարներով ոչնչացել է սովից, համաճարակներից, բռնակալների կոտորածներից կամ գերելարվել, բողոքում է հայ պատմագրության դեմ Թոխմախյանը: Նրա կարծիքով, գրում է Ավդալբեգյանը, հայ նախարարները կարող էին ավելի կամ պակաս չափով քաշ ու խելացի լինել օտարազգի շահերից ու բեգերից, բայց ժողովրդի հանդեպ նրանց ունեցած վերաբերմունքի մեջ նա էական տարբերություն չի տեսնում: Տարբեր նախարարները, ինչպես նաև տարբեր թուրք, բուրժուազիական կոտորել են իրար կամ օտարներին և բոլոր դեպքերում կեղեքել ցեղակից կամ օտարացեղ ժողովրդին (տե՛ս Թ. Ավդալբեգյան, **Արսեն Թոխմախյան**, Երևան, 1926, էջ 20):

Թոխմախյանն արտահայտել է այն միտքը, թե ազգությունը կապիտալիստական հարաբերությունների ծնունդ է, այն ոչ թե բիոլոգիական, այլ պատմասոցիալական միավորում է: Արսեն Թոխմախյանի կողմից հայ պատմագրության քննադատությունը, ազգությունների ձևավորման և նրանց դասակարգային կառուցվածքի մասին դրույթները XIX դարի 80-ական թվա-

կանների սկզբներին պետք է համարել հայ սոցիալ-տնտեսագիտական մտքի փայլուն էջերից մեկը, իրավամբ նկատում է Ավդալբեգյանը:

Արևմտահայության ազատագրումը նույնպես, ըստ Թոխմախյանի, քաղաքական հրապարակախոսության հիմնական խնդիրն է և այդ հարցում տարակարծություններ չունի մտավորականության հետ: Ավդալբեգյանն ընթերցողին է ներկայացնում Թոխմախյանի հայացքները՝ կապված ժողովրդի սոցիալական կառուցվածքի հարցերի հետ: Թուրք, բուրժուազիական լուծը, անշուշտ, անտանելի էր հայ ժողովրդի համար: Բայց հայ աշխատավորությունը արդյոք կեղեքվում էր միայն օտար բռնակալների կողմից, հարցնում է հեղինակը և իր գրիչն ուղղում արևմտահայության հարուստ, ունևոր դասի դեմ, որը հայ գյուղացուն ավելի պակաս դաժանությամբ չի կողոպտում, քան թուրք բեկերը: Թոխմախյանը հայ գյուղացու դասակարգային թշնամիներն է համարում հայ առևտրականին ու վաշխատուին, որոնք աստիճանաբար տիրանում են գյուղացու հողին ու կալքին և նրան դարձնում «արծաթագին ստրուկ» (նույն տեղը, էջ 27): Թոխմախյանը գտնում էր, որ այս յուրային հարստահարիչներն ավելի վտանգավոր են, քան օտարները, գրում է Ավդալբեգյանը, քանի որ վերջիններիս համաշխարհային դեմ կար ինքնապաշտպանության փորձված միջոցը, որին դիմողներին հաշվի չառնել չէր կարելի, իսկ յուրային կեղեքիչները գյուղացու ընտանիքը հասցնում էին անխուսափելի կործանման:

Հասարակության վերակառուցման Թոխմախյանի ծրագրի գիտական արժանիքը, ըստ Ավդալբեգյանի, այն է, որ նա արևմտահայերի քաղաքական ազատագրումը դասակարգային շահագործման պրոբլեմի լուծում դեռ չէր համարում: Հասարակության բոլոր դասակարգերը ձգտում էին հայերին ազատագրել բռնակալների լծից, մեկնաբանում է Ավդալբեգյանը Թոխմախյանի դատողությունները, սակայն նրանցից յուրաքանչյուրն ունի իր ակնկալություններն այդ ազատագրումից: Արևմտահայ էֆենդիները և անհատապաշտ մտավորականները այդ ազատագրումը դիտում էին որպես իշխանություն և բարձր պաշտոններ ստանալու միջոց: Հարուստներն ու վաճառականները հուսով էին, որ յուրայինների իշխանության ներքո կվերանային իրենց կապիտալ մեծացնելու խոչընդոտները, և իրենք կհասնեն ազնվա-

կանության աստիճանի: Իսկ գյուղացիներն այդ ազատագրումից սպասում էին խաղաղ աշխատանք և դրա պտուղները ապահով վայելելու հնարավորություն: Ամբողջ հարցն էլ հենց այն է, որ ունևոր դասակարգերը կատանան և՛ իշխանություն, և՛ հարստանալու լայն հնարավորություններ, գրում է Թոխմախյանը: Բայց այդ տեղի կունենա հայ գյուղացու ստորկության շղթաների փոփոխության հաշվին միայն: Այդուհանդերձ, Թոխմախյանի ծրագիրը գուրկ է տիրող կարգերի անողոր քննադատության ոգուց: Նա ներքին պայքարը համարում է հասարակական չարիք, որը կդառնա ամբողջ հասարակության կործանման պատճառ: Դասակարգային կործանման պատճառ է դասակարգային պայքարից և հանդես է գալիս շահագործողների մըտավոր ու բարոյական վերածնության քաղաքական, որը նա համարում է հասարակության անտեսական ու քաղաքական ազատագրման պրոբլեմի լուծման ուղին: Այսինքն՝ հասարակության վերակառուցման Թոխմախյանի ծրագրի հիմքում ընկած է բուրժուական լուսավորչի աշխարհընկերությունը:

Թադևոս Ավդալբեգյանն զբաղվել է նաև հայ գրողների երկերի ուսումնասիրությամբ, սակայն ոչ իբրև գեղագետ, այլ իբրև սոցիոլոգ-տնտեսագետ: Այդ ստույգ հատկապես կարևոր են Խաչատուր Աբովյանի և Մուրացանի երկերին նվիրված նրա աշխատությունները:

Ավդալբեգյանը գտնում է, որ գրական երկերի վերլուծության հիմնական խնդիրներից մեկը հեղինակի աշխարհայացքի լուսաբանումն է, որի համար անհրաժեշտ է նախապես ուսումնասիրել գրողի կյանքի ու գործունեության միջավայրը, պարզել այդ հասարակության «տնտեսական ստա-ջոփությունն ու հասարակական խմբերի դրությունը» (Թ. Ավդալբեգյան, **Խաչատուր Աբովյան**, Վաղարշապատ, 1910, էջ 3): Ավդալբեգյանը պահանջում է գրականագիտական սոցիոլոգիական ուսումնասիրությունների ժամանակ դեկլարվել պատմափիլիսոփայական հետևյալ դրույթով. «...հասարակության կեցության հեղաշրջմանը հաջորդում է մարդկանց գիտակցության փոփոխությունը» (Թ. Ավդալբեգյան, **Հողի վիշտը Մուրացանի երկերում**, Վաղարշապատ, 1912, էջ 24): Այս տեսանկյունով նա քննադատում է աշխատավորների սոցիալական ազատագրության՝ Մուրացանի բուրժուալուսավորչական ուսո-

պիկ ծրագիրը: Նա իրավամբ գրում է, որ գործող օրենքները միշտ պաշտպանել են շահագործողներին: «Պատմությունը վկայում է, որ տիրող դասակարգերը երբեք ճոճար կամքով զիջել չգիտեն: Նրանք միշտ զիջել են հավաքված հոգների, արյունալի աչքերի ու ամբարձած բռունցքի առաջ» (նույն տեղը, էջ 31): Այդ բռունցք բարձրացնողը պետք է լինի բանվոր դասակարգը, և երբ իր դրոշի տակ համախմբելով կապիտալիզմի հարվածներից կեղեքվող գյուղացիությանը՝ ոտքի ելնի օրհասական պայքարի, «այն ժամանակ կհնչի կապիտալիստական հասարակության վերջին ժամը» (նույն տեղը, էջ 54):

Մարքսի տնտեսական զարգացման թեորիային նվիրված աշխատության մեջ նա փորձել է ցույց տալ մարքսյան ուսմունքի զարգացման պատմական ընթացքը: Մարքսիզմի դասականների մեծագույն ծառայություններից մեկը Ավդալբեգյանն իրավամբ համարում է հասարակական-տնտեսական ֆորմացիաների մասին ուսմունքի ստեղծումը և փորձում է հանգամանորեն լուսաբանել ասիական տնտեսաձևի էությունը, որը բաժանական թվականներից փոխանցված էր արևելյան առարկա էր: Մարքսիզմի դասականների աշխատություններից կատարված մեջբերումներով նա աշխատում է ցույց տալ, որ ասիական տնտեսաձևի հիմնական առանձնահատկություններից են հողի պետական սեփականությունը, հողային համայնքի սովորությունը և ազատ գյուղացիների գոյությունը, որոնք պատմական զարգացման որոշ շրջաններում կարող են լինել նաև հողի սեփականատեր: Այս առնչությամբ նա ուշագրավ դիտողություն է անում. «Մասնավորելով խոսքը Հայաստանի տնտեսական պատմության մասին՝ պետք է ասենք, որ, այսպես թե այնպես, մեր խորին համոզումով ասիական տնտեսության գաղափարն այս ասպարեզում անգնահատելի ծառայություններ կարող է մատուցանել և պիտի մատուցանե մեր ուսումնասիրողներին՝ սրանց գերծ պահելով ամենուրեք պարտադրաբար ստրուկ կամ ճորտ տեսնելու «արդիական» նախապաշարումներից» (Թ. Ավդալբեգյան, **Կարլ Մարքսի տնտեսական զարգացման թեորիան**, Երևան, 1926, էջ 45):

Քսանական թվականներին գրեթե տիրապետող էր այն հակագիտական տեսա-

կետը, որ քաղաքատնտեսությունը որպես թե գրավում է միայն կապիտալիստական հարաբերությունների ուսումնասիրությամբ: Ավդալբեգյանը հիմնավորապես հերքում է այդ սխալ բնութագրումը՝ դրան հակադրելով Էնգելսի այն դրույթը, որ քաղաքատնտեսությունը լայն առումով գիտություն է արտադրության, բաշխման, փոխանակության և սպառման հարաբերությունների մասին՝ հասարակության զարգացման բոլոր ժամանակներում:

Ավդալբեգյանն անդրադարձել է նաև Մարքսի՝ ընդլայնված վերարտադրության սխեմաների վերլուծությանը: Մասնավորապես նա ցույց է տվել, որ վերարտադրության տեսության նշանակությունը հսկայական է ոչ միայն կապիտալիստական անկազմակերպ տնտեսության երկվյթյանների ուսումնասիրության ու ըմբռնման, այլ նաև կազմակերպված սոցիալիստական տնտեսության տեսական ընդգրկման և գործնական պլանավորման համար: Հանգամանորեն ուսումնասիրելով հասարակական ամբողջական արդյունքի շրջանառության օրինաչափությունները՝ նա հատկապես անդրադառնում է կուտակմանը, հետագոյնում վերջինիս չափերը, ինտենսիվության աստիճանը, ցույց տալիս դրա տեղն ու դերը հասարակական վերարտադրության ընդլայնման գործում:

Ընդլայնված վերարտադրության մարքսյան սխեմաների այս հանգամանակի ուսումնասիրությունն ամենևին չի սպառնում այդ ուսմունքի բնութագրմամբ: Այն նրա համար տեսական հիմք էր՝ բացահայտելու սոցիալիստական տնտեսության վերարտադրության օրինաչափությունները: Այդ ուղղությամբ կատարած հեղինակի հետազոտությունների արդյունքներն ամփոփված են նրա **Սոցիալիստական տնտեսության պարզ վերարտադրության սխեմաները** տեսական ու գործնական հետաքրքիր աշխատության մեջ:

Հիրավի, հարուստ է Թադևոս Ավդալբեգյանի գրական ժառանգությունը, մասնավորապես մեծ է նրա ավանդը տնտեսագիտության մի շարք բնագավառներում, հայ տնտեսագիտական մտքի պատմության մշակման ասպարեզում:

Ն. ԹՈՎՄԱՍՅԱՆ
Տնտեսական գիտությունների դոկտոր, պրոֆեսոր

Գրախոսություն և քննադատություն

ԾԱԿԱՏԱՄԱՐՏԵՐԻ ԵՎ ՀԱՂԹԱՆԱԿՆԵՐԻ ԲՈՎՈՒՄ

Պատերազմում հաղթեցին ո՛չ միայն մեր զենքը, Էկոնոմիկան և քաղաքական կարգերը: Դա հաղթանակն էր այն գաղափարների, հանուն որոնց կատարվեց հեղափոխությունը, հանուն որոնց կռվում ու մեռնում էին սովետական մարդիկ: Դա հումանիզմի և արդարության վեհ սկզբունքները կրող մեր գաղափարախոսության և բարոյականության հաղթանակն էր ֆաշիզմի մարդատյաց գաղափարախոսության դեմ:

Մ. Ս. ԳՈՐԲԱՆՈՎ

2000 ՏԱՄԱՍՅԱՆ Է ԱՆՅԵԼ գերմանական ֆաշիզմի դեմ սովետական ժողովրդի մղած ահեղ ճակատամարտից: Ավելի ու ավելի են հեռացել պայթող ռումբերի ու արկերի կործանիչ որոտների արձագանքները, բայց պատերազմի դժբաղալի ժամանակաշրջանի արհավիրքները երբեք չեն ջնջվել մարդկանց հիշողությունից: Դրանք վավերագրվել, գրի են առնվել տարբեր ժանրերով — հոդվածներ, ակնարկներ, հուշագրություններ, վիպակներ, վեպեր: Ինչպես միշտ օրհասական պահերին, այնպես էլ դրանցից հետո, մարդկանց ոգևորել, թշնամու նկատմամբ ատելությամբ են համակել, հերոսության մղել հրապարակախոսության ոգեշունչ տողերը, գեղարվեստական արձակի անմոռաց կերպարները, հայրենասիրական հուզիչ երգերը, բանաստեղծություններն ու ներկայացումները, հուշագրությունները...

Հրապարակի վրա է գեներալ-մայոր, Սովետական Միության հերոս Աշոտ Ղազարյանի **Պատերազմ, մարդիկ, ճակատագրեր** ժողովածուի չորրորդ գիրքը*, որ հանրապետության զինկոմը ներկայացնում է մեր երկրի զինված ուժերի վետերանների, ռազմաճակատի ու թիկունքի հայ և այլազգի հերոսների, ճանաչված զորավարների ու զորապետների կյանքն ու քաջագործությունները, աշխատանքային սխրանքները: Վավերագրական այս ակնարկները հանգամանակի ու խոր ուսումնասիրությունների ու պրպտումների արգասիք են: Այստեղ օգտագործված են նաև ակա-

նառնների վկայությունները, ինչպես և նոր, սակավ հայտնի վավերագրեր:

Գիրքն սկսվում է հրետանու գեներալ-լեյտենանտ Ի. Դ. Վեքիլովին նվիրված ակնարկով: Առաջին համաշխարհային պատերազմի ավարտին ցարական բանակի ճակիին սպա Ի. Վեքիլովը 1918 թվականին, որպես հայկական կորպուսի 5-րդ մարտկոցի հրամանատար, Սարիղամիշում կռվում է թուրք հրոսակների դեմ: Հետագայում նա կամավոր մտնում է կարմիր բանակի շարքերը և մինչև կյանքի վերջը հավատարիմ մնում մեծ Հոկտեմբերի դրոշին, նրա վեհ ավանդներին:

Հայրենական մեծ պատերազմի առաջին իսկ օրերին գեղապետ Ի. Վեքիլովը նշանակվում է Հարավային ռազմաճակատի հրետանու շտաբի պետ: Անդադրում զինվորականը արկերի որոտի տակ հասնում էր հրետանային դիվիզիոններն ու մարտկոցները, մասնակցում մարտական գործողություններին, անձնական օրինակով ոգևորում մարտիկներին:

Քառասունմեկի դեկտեմբերին Ի. Վեքիլովը նշանակվում է հարավ-արևմտյան ռազմաճակատի հրետանու հրամանատարի տեղակալ: Նրան շնորհվում է հրետանու գեներալ-մայորի կոչում: Մեկուկես տարի չանցած, տաղանդավոր զորապետը նշանակվում է կարմիր բանակի հրետանու շտաբի պետի տեղակալ և ստանում գեներալ-լեյտենանտի կոչում: Նրա ձեռնարկած շատ գործողություններ փառքով են պսակել մեր հրետանավորների մարտական ուղին:

Պատերազմի հաղթական ավարտից հե-

* А. В. Казарян, «Война, люди, судьбы», изд. «Айтастан», 1984.

տո գիմկորական գործի հմուտ գիտակն ու տեսարանը նշանակվում է ավագ դասախոս Կ. Ե. Վորոշիլովի անվան ռազմական ակադեմիայում: Բանիմաց, արտակարգ աշխատասեր, հիանալի մանկավարժը վաշելում էր սովորողների, դասախոսական կազմի ջերմ համակրանքն ու խոր հարգանքը: Նա պարզևստրվել է բազում շքանշաններով ու մեդալներով:

Իր երկրորդ տունն էր համարում Վերիլովը ռազմական ակադեմիան, որտեղ և, հենց պարապմունքի ժամանակ, դադարեց բարախել նրա հայրենակներ սիրտը:

Հնատոհմ բանվորի ընտանիքում ծնված, սոցիալիստական աշխատանքի հերոս, գեներալ-մայոր, ակադեմիկոս Ա. Մ. Պետրոսյանցին է նվիրված **Անվերջանալի որոնում** ակնարկը: Բնածին ընդունակություններով օժտված երիտասարդ Անդրանիկը մեխանիկամեքենաշինական ինստիտուտն ավարտելուց հետո աշխատանքի է անցնում Սվերդլովսկի Սերգո Օրջոնիկիձեի անվան մեքենաշինական գործարանում: Մի շարք պատասխանատու պաշտոններ է վարում ծանր արդյունաբերության բնագավառում: Հայրենական մեծ պատերազմի առաջին օրերին Պետրոսյանցը նշանակվում է ՍՍՀՄ տանկային արդյունաբերության ժողովրդական կոմիսարի տեղակալ: Այստեղ երևան են գալիս նրա կազմակերպչական մեծ ունակությունները: Գիշեր ու զօր արդյունաբերական ձեռնարկություններում է նա. գիտնականների ու ինժեներների հետ մեկտեղ պրպտում, ջանում է գտնել նորագույն տիպի տանկերի ստեղծման ձևեր ու միջոցներ, ինքնագնաց հրանոթների այնպիսի սարքեր, որոնք իրենց տեխնիկական ու մարտական հատկություններով գերազանցեն հակառակորդի տանկերին: Իրագործվում է նպատակը: Ռազմաճակատ են հասնում նորագույն ու հզոր տանկեր: Հենց այդ տանկերն էին, որ խորտակեցին թշնամու պաշտպանությունը Բելոռուսիայում և Մերձբալթիկայում, Վիսլայի և Օդերի ամրություններում...

Ավարտվեց պատերազմը, որի գլխավոր գործող անձը գիմկորի շինել, բանվորի արտահագուստ կրող մեր ժողովուրդն էր՝ հաղթանակը դարբնողն ու ապահովողը: Ստեղծվեցին ապրելու և աշխատելու խաղաղ պայմաններ: Արդյունաբերության տարբեր բնագավառներում ղեկավար պաշտոններ է վարում Պետրոսյանցը: Ականավոր գիտնականը, սոցիալիստական աշխատանքի հերոսը, ՍՍՀՄ պետական մըր-

ցանակի դափնեկիրը, ՀՍՄՀ ԳԱ իսկական անդամը... 1962 թվականին նշանակվում է ՍՍՀՄ ատոմային էներգիայի օգտագործման պետական կոմիտեի նախագահ և բոլոր ուժերը նվիրաբերում խաղաղ ատոմի յուրացմանն ու օգտագործմանը՝ անուրանալի ավանդ ներդնելով գիտության բնագավառում: Իր ողջ գործունեությանը ու աշխատանքով նա հաստատել է այն ճշմարտությունը, որ ատոմի՝ խաղաղ թե ռազմական օգտագործման ճակատագիրը իր իսկ՝ մարդու ձեռքին է:

Ծնունդով ակքսանդրապոլցի է Բ. Ա. Վլադիմիրովը, որին Ա. Ղազարյանը նվիրել է **Հայրենակիցդ եմ, Լենինական** անկեղծ ջերմությամբ գրված ակնարկը: Հայաստանում սովետական կարգերի հաստատման առաջին իսկ օրերին տասնհինգամյա Բորիսը կամավոր գիմկորագրվում է կարմիր բանակին և շատ շուտ աչքի ընկնում իր կարգապահությամբ, պարտաճանաչությամբ: Հրամանատարությունը նրան ուղարկում է Թիֆլիսի ռազմահետևակային ուսումնարան սովորելու: Այն ավարտելուց հետո իր հրամանատարական գործունեությունն սկսում է Կովկասյան առաջին հրաձգային գնդում: Յոթ տարում Բ. Վլադիմիրովը դասակի հրամանատարից հասնում է գնդի շտաբի պետի օգնականի պաշտոնին...

Սկսվում է Հայրենական մեծ պատերազմը: 1941 թվականի վերջերին Բ. Վլադիմիրովը հրամանատարն է ստանձին հրաձգային բրիգադի, որը Հեռավոր Արևելքից փոխադրվում է Լենինգրադյան ռազմական, ակտիվ մասնակցում անկուրում քաղաքի պաշտպանությանը: Ծուռով բրիգադը վերանվանվում է գվարդիական: Չանցած մեկ տարի՝ Բ. Վլադիմիրովը նըշանակվում է հրաձգային դիվիզիայի հրամանատար: 1944 թ. նոյեմբերին նրան շընորհվում է գեներալ-մայորի կոչում:

Քառասունհինգ թվական... Վլադիմիրովի դիվիզիան Առաջին բելոռուսական ռազմաճակատի գործերի կազմում ահեղ մարտերով Վիսլայից հասնում է Օդեր: Հայրենիքին մատուցած ծառայությունների համար Բ. Վլադիմիրովն արժանանում է Սովետական Միության հերոսի կոչման: Նա իր դիվիզիայով պատերազմն ավարտում է հակառակորդի հողում:

Հուզիչ ու տպավորիչ են Անաստաս Իվանովիչ Միկոյանի որդիներին՝ գեներալ-լեյտենանտներ Ստեփան և Ալեքսեյ Միկոյաններին ներկայացնող ակնարկները: «Պատահաբար չեմ ես դարձել օդաչու,

իսկ հետո՝ փորձարկող օդաչու: Դեռ մանկուց սիրել եմ տեխնիկան, նորը: Հատկապես օդագնացությունը: Եվ իմ այդ սերը հարատև էր», — գրել է Ստեփան Միկոյանը: Այդ սերը բորբոքող խթաններից էր նրա արտամոտ, սերտ բարեկամությունը հորեղբոր՝ ապագա մեծ ավիակոնստրուկտոր Արտեմ Միկոյանի հետ: Պատանու իրեալն էր նա, և ամեն ինչում ջանում էր զմանվել նրան:

Ավարտելով տասնամյակը՝ Ստեփանը իր մտերիմ ընկերոջ, քաղաքացիական կոիվների լեգենդար գորավար Ֆրունզեի շրդո՝ Թիմուրի հետ ընդունվում է Կաշինսկի ռազմաօդային ուսումնարանը: Նրանք բրդվում են գերազանց ուսմամբ բարձր կահել մայրաքաղաքի հեղինակությունը: 1941 թ. հունիսի 22-ին ուսումնարանն ալարտող սաները պետք է երկինք բարձրանային ինքնուրույն թռիչքի... Բայց այդ լիքակի ողջ երկրով մեկ տարածվեց պառերազմի բոթը: Ստեփանը և Թիմուրը չշանակում ստացան Մոսկվան պաշտպանող կործանիչ ավիացիոն գնդում: 1942 թ. չունվարին Մոսկվայի երկինքը պաշտպանելու համար մղված կոիվներում հակառակորդի գնդացրի հերթագարկից վնասվում է Ս. Միկոյանի ինքնաթիռը, բոցավառվում է բեռզինի բաքը, այրվում են խիզախ օդաչուի ձեռքերն ու դեմքը: Մեծ դժվարությամբ նա վաղրեջք է կատարում, հրաշքով փրկվում: Ապաքինվելուց հետո մասնակցում է Ստալինգրադյան ճակատամարտին: Այստեղ Ստեփանը հանդիպում է իր կրտսեր եղբորը՝ օդաչու Վլադիմիրին: Վերջինս զոհվում է օդային կատաղի մարտերից մեկում:

Ստալինգրադում, ապա այլ ուղղություններում սղած օդային մարտերից հետո կապիտան Ս. Միկոյանը գործում է Մոսկվայի հակաօդային պաշտպանության գորամասերում: Սովետական ժողովրդի մեծ հաղթանակից հետո նա ավարտում է Ն. Ժուկովսկու անվան ռազմաօդային ինժեներական ակադեմիան: Երկար տարիներ սովետական ռազմաօդային ուժերի շարքերում եղել է փորձարկող օդաչու: Հայրենիքի հանդեպ իր պատքը ազնվորեն կատարելու, օդանավերի փորձարկման ժամանակ անօրինակ սխառների ու արիության համար արժանացել է Սովետական Միության հերոսի կոչման: Հմուտ օդաչուի լավագույն բնութագիրը նրա թռիչքային

գրքույկի հետևյալ խոսքերն են. «Պատրաստ է ամենաբարդ փորձարկումների համար»:

Մի երազանք ունի օդաչուն. այսպես է վերնագրել Ա. Ղազարյանը Ալեքսեյ Միկոյանին նվիրված իր ակնարկը: 1943 թվականի հունվարին 18-ամյա Ալեքսեյն ընդունվում է օդաչուների հատուկ խըմբում, նպատակ ունենալով դառնալ կործանիչ օդաչու: Ուսուցումն անցնում է արագացրած ծրագրով, որն ավարտելուց հետո լեյտենանտի կոչումով նշանակվում է 12-րդ գվարդիական կործանիչ գնդում: Հակառակորդի դեմ առաջին օդային կոիվը կործանիչ-օդաչուն մղում է 1943 թվականի մայիսին: Թշնամու դեմ մղված օդային կոիվներում Ալեքսեյը բազմիցս աչքի է ընկել իր խիզախությամբ ու տոկունությամբ, արժանացել կատավարական պարգևների ու վերադաս հրամանատարության խրախուսանքին:

Հետպատերազմյան շրջանում Ա. Միկոյանը ձգտում է ավելի հմտորեն տիրապետել ժամանակակից օդային մարտավարության արվեստին: Նա ընդունվում և հաջողությամբ ավարտում է ռազմաօդային ակադեմիան: Մոսկվայի գիմկորական օկրուգում Ա. Միկոյանին վստահվում են մի շարք պատասխանատու պոստեր: Իր պահանջկոտությամբ, միաժամանակ բարի ու հոգատար վերաբերմունքով նա մեծ հեղինակություն է վայելում եւթակաների շըրջանում:

Գրքում ակնարկներ են գետեղված նաև գորապետներ Գ. Ն. Ֆիլիպովի, Վ. Ս. Տամոսիի, Գ. Բ. Չալախյանի, Ա. Գ. Խանդանյանի, բժշկական ծառայության գեներալ-մայոր Ս. Ի. Կարճիկյանի, երկարամյա քաղաշխատող գնդապետ Ա. Հ. Հարությունյանի և ուրիշների մասին: Գրքի բոլոր ակնարկներում շեշտված է կոմունիստների ու կոմերիտականների ավանգարդային դերը ահեղ կոիվներում: Նրանցից շատերը զոհաբերել են իրենց կյանքը հանուն հաղթանակի:

Գրքի ընթերցողները ուրախությամբ ընդունեցին այն լուրը, որ Ա. Ղազարյանի՝ **Պատերազմ, մարդիկ, ճակատագրեր** քառահատոր հուշագրությունն արժանացել է ՀՍՄՀ 1985 թ. պետական մրցանակի:

Ս. ՆԱԼԲԱՆԴՅԱՆ
Պաշտոնաթող փոխգնդապետ

1985 թվականին «Լենինյան ուղիով» ամսագրում տպագրված հոդվածների և նյութերի ցանկ

	№	Էջ	Էջ
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	3	4—	5
Միխայիլ Սերգեևիչ Գորբաչով	3	3	
ՆՄԿԿ Կենտկոմի գլխավոր քարտուղար ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովի ճառը ՄՄԿԿ Կենտկոմի պլենումում 1985 թվականի մարտի 11-ին	3	6—	11
ՄՄԿԿ Կենտրոնական կոմիտեի, ՄՍՀՄ Գերագույն սովետի նախագահության, ՄՍՀՄ Մինիստրների խորհրդի դիմումը կոմունիստական կուսակցությանը, սովետական ժողովրդին	3	12—	14
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	5	3	
ՄՄԿԿ հերթական XXVII համագումարի հրավերման և դրա նախապատրաստման ու անցկացման անընդ խնդիրների մասին, ՄՄԿԿ Կենտկոմի գլխավոր քարտուղար Մ. Ս. Գորբաչովի զեկուցումը	5	4—	22
ՄՄԿԿ Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի որոշումը ՄՄԿԿ հերթական XXVII համագումարի հրավերման մասին	5	23—	24
Սովետական ժողովրդի անմահ սխրանքը, Ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովի զեկուցումը	6	3—	20
Հաստատվածորեն առաջ ընթանալու Ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովի ելույթը Լենինգրադի կուսակցական կազմակերպության ակտիվի ժողովում 1985 թվականի մայիսի 17-ին	7	3—	15
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	8	3	
Կուսակցության տնտեսական քաղաքականության արմատական հարցը, Ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովի զեկուցումը գիտատեխնիկական առաջընթացի արագացման հարցերի վերաբերյալ ՄՄԿԿ Կենտկոմում կայացած խորհրդակցությունում 1985 թվականի հունիսի 11-ին	8	4—	26
Կուսակցության պլաններին՝ բանվորական աշակցություն, Ընկեր Մ. Ս. Գորբաչովի ելույթը Դնեպրոպետրովսկում 1985 թվականի հունիսի 26-ին	8	27—	38
Ագրոարդյունաբերական արտադրությանը՝ ինտենսիվ զարգացում. Մ. Ս. Գորբաչովի ելույթը կուսակցական-տնտեսական ակտիվի խորհրդակցությունում 1985 թվականի սեպտեմբերի 7-ին Ցելինոգրադ քաղաքում	10	3—	14
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	11	1	
ՄՄԿԿ Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի որոշումը ՄՄԿԿ ծրագրի նոր խմբագրության, ՄՄԿԿ կանոնադրության փոփոխությունների, ՄՍՀՄ տնտեսական ու սոցիալական զարգացման 1986—1990 թվականների և մինչև 2000 թվականն ընկած ժամանակաշրջանի հիմնական ուղղությունների նախագծերի մասին	11	2—	3
ՄՄԿԿ Կենտկոմի գլխավոր քարտուղար Մ. Ս. Գորբաչովի զեկուցումը	11	4—	12
ՄՄԿԿ Կենտկոմի գլխավոր քարտուղար, ղեկավար Մ. Ս. Գորբաչովի զեկուցումը ՄՍՀՄ տասնամեկերորդ գումարման Գերագույն սովետի չորրորդ նստաշրջանում 1985 թ. նոյեմբերի 27-ին	12	3—	21
Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության ծրագիրը (Նոր խմբագրությամբ, Նախագիծ)	11	13—	70
Սովետական Միության կոմունիստական կուսակցության կանոնադրությունը (Առաջարկվող փոփոխություններով, Նախագիծ)	11	71—	83
Կ. Չեռնենկո — Ձարգացած սոցիալիզմի կատարելագործումը և կուսակցության քաղաքականության աշխատանքը ՄՄԿԿ Կենտկոմի 1983 թվականի հունիսյան պլենումի որոշումների լույսով, Համամիութենական գիտադրո՞նական կոնֆերանսի մասնակիցներին	1	25—	26
ՄՄԿԿ Կենտկոմի որոշումը Ռուսաստանի 1905—1907 թվականների հեղափոխության 80-ամյակի մասին	1	27—	31

Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	1	32
Ընկեր Կ. Ս. Դեմիրճյանի զեկուցումը	1	33—53
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	4	3
Ընկեր Կ. Ս. Դեմիրճյանի զեկուցումը	4	4—20
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	5	25—26
Երևանի բուհի զարգացման հոյակապ ծրագիրը, Հանրապետական կուսակցական ակտիվի ժողով	5	27—37
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	6	21
Ընկեր Կ. Ս. Դեմիրճյանի զեկուցումը	6	22—35
Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության հերթական XXVIII որոշումը Հայաստանի կոմունիստական կուսակցության հերթական XXVIII համագումարի հրավերման մասին	6	36
ՄՄԿԿ Կենտկոմի քաղաքականության անդամ, ՄՄԿԿ Կենտկոմի քարտուղար ընկեր Ե. Կ. Լիզաշովի ճառը Երևան քաղաքի Լենինի շքանշանի հանձնմանը նվիրված հանդիսավոր նիստում	7	16—26
Ընկեր Կ. Ս. Դեմիրճյանի ճառը	7	27—32
Գիտատեխնիկական առաջընթացի արագացման հարցերի վերաբերյալ ՄՄԿԿ Կենտկոմում կայացած խորհրդակցության արդյունքները և հանրապետական կուսակցական կազմակերպության խնդիրները, Ընկեր Կ. Ս. Դեմիրճյանի զեկուցումը հանրապետական կուսակցական-տնտեսական ակտիվի ժողովում 1985 թվականի հուլիսի 6-ին	8	39—52
Հանրապետության կուսակցական ակտիվի ժողովը	11	89
Ինֆորմացիոն հաղորդագրություն Հայաստանի կոմկուսի Կենտրոնական կոմիտեի պլենումի մասին	12	22
ԱՌԱՋՆՈՐԴՈՂ ՀՈՂՎԱՄՆԵՐ ԵՎ ԽՄԹԱԳՐԱԿԱՆՆԵՐ		
Գործողության մարտական ծրագիր	2	3—10
Նոր խնդիրներ, նոր բնագծեր	7	33—41
Քաղաքական առաջընթացը՝ արդի պահանջների մակարդակին	10	33—40
Մեծ հոկտեմբերի դրոշմը	11	90—96
ՀՈՂՎԱՄՆԵՐ		
Լիզաշով Ե.— Պատրաստվելով կուսակցական համագումարին	10	15—32
Պեճումարյով Բ.— Հեղափոխական վերափոխումներն աշխարհում և դրանց պատճառները	2	11—26
Սաղոյան Հ.— Պլանավորումը կատարելագործելու ուղիով	1	69—78
Սարկիսով Բ.— Հասուն սոցիալիզմի դեմոկրատիայի ուժը	1	59—68
Վ. Ի. ԼԵՆԻՆԻ ՇՆՆՆԱՆ 115-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹՈՎ		
Ղազանչյան Ռ.— Լենինյան հոգատարությունը Հայաստանի նկատմամբ	4	21—32
Ղազարյան Ա.— Վ. Ի. Լենինը և քաղաքական ներգործության արդյունավետությունը	4	33—38
ԴԵՊԻ XXVII ԿՈՒՍՀԱՄԱԳՈՒԾԱՐ		
Ազարյան Հ.— Գիտատեխնիկական առաջընթացը և ինժեներական աշխատանքի արդյունավետությունը	7	48—54
Անառնյան Յ., Մելիքյան Ն.— Արարման ճանապարհով	4	64—67
Ամիրյան Ս.— Գաղափարախոսական աշխատանքի կարևոր օղակը	4	57—63
Առաքելյան Ս.— Կատարելագործել ժողովրդական սպառման ապրանքների արտադրության պլանավորումը	6	37—42
Ավետիսյան Վ.— Տեղական արդյունաբերությանը՝ արդյունավետ զարգացում	3	27—33
Բաղդասարյան Հ.— Ուսուցման և արտադրական աշխատանքի մերձեցման ուղիները	8	84—88
Բաղդասարյան Վ.— Լայն ճանապարհ նորին, առաջավորին	13	35—39
Բաղդասարյան Ս.— Ուսուցման կատարելագործման պրոբլեմները պրոբլեմների կազմակերպման և ամրապնդման	3	33—40

Բեգիյան Ա.— Անհատի բարեկեցության և համակողմանի ղարգացման լենինյան կոնցեպցիան		
Գորբաչովա Նադեժդա— Մեր աշխատանքի ուղեցույցը	12	23—29
Գալլաֆյան Կ.— Հոգևոր կյանքի կարևոր ոլորտը	5	83—90
Ենգիբարյան Կ.— Բանվոր դասակարգին՝ բարձրորակ համալրում	9	3—12
Հակոբյան Ի., Վասիլյան Մ.— Գիտատեխնիկական առաջընթացը և նյութական ուսուրանների օգտագործման արդյունավետությունը	8	72—77
Համբարձումյան Գ.— Ազդեցությունները համալրի կառավարման կատարելագործման մի քանի հարցեր	10	41—48
Հարությունյան Մ.— Սոցիալիստական մրցության ավանդույթների կենսահաս-հաստատ ուժը	12	30—34
Մակինյան Հ.— ՄՄԿԿ ղեկավար դերի աճը ազգային հարաբերությունների զարգացման բնագավառում արդի փուլում	8	63—71
Մարտիրոսյան Գ.— Արդյունավետ վերահսկողության համար	7	42—47
Միխայիլյան Մ., Դաբիլյան Ա.— Ոչ մետաղական տեխնոլոգիաների օգտագործման համար	4	39—48
Մկրտչյան Մ.— Նոր պահանջների ոգով	8	78—83
Նազարյան Լ.— Տնտեսական մեխանիզմի կարևոր լծակը	9	13—21
Շահբազյան Վ., Բլեյան Գ.— Ձեռքի աշխատանքի կրճատումը սոցիալ-տնտեսական կարևոր խնդիր է	10	49—54
Ոսկանյան Գ.— Արտադրական ձևերակառուցման կառավարման սոցիալ-հոգեբանական պրոբլեմները	5	78—82
Չոնենկո Կ.— Զարգացած սոցիալիզմի պահանջների մակարդակին	7	55—59
Չբբանյան Մ.— Արտադրության ինտենսիվացումը և աշխատանքային պոտենցիալի օգտագործումը	1	3—24
Սարգսյան Մ.— Բարձր կապահանք մրցության դրոշմ	9	22—28
Սաֆանյան Ա.— Գյուղի սոցիալական զարգացման համար	6	43—47
Ստեփանյան Յ.— Հասուն սոցիալիստական հասարակարգը որպես կոմունիստական ֆորմացիայի զարգացման օրինաչափ փուլ	12	40—46
Վասիլյան Մ., Ազարյան Մ.— Կատարելագործել աշխատանքի վարձատրությունը ըստ վերջնական արդյունքների	3	15—26
ՓՆՆԱՐԿՈՒՄ ԵՆՔ ՍՄԿԿ ԿԵՆՏՐԱԼՈՒՄԻ ՆԱԽԱԳԾԵՐԸ	4	49—56
Խաչատրյան Վ.— Կոմունիստի ակտիվության բարձրացման համար	12	57—58
Խաչատրյան Ֆ.— Կոմունիստի կյանքի օրենքը	12	58—59
Կարապետյան Ս.— Հանուն ժամանակակից տնտեսագիտական մտածելակերպի և գործելակերպի	12	54—56
Մանուկյան Ս.— Ոգեշնչման անսպառ աղբյուր	12	53—54
ՄԵԾ ՀԱՂԱՍՏԱԿԻ 40 ՏԱՐԻՆ		
Ադոնց Մ.— Թիկունքի սխրանքը	5	56—62
Առաֆելյան Մ.— Ընդդեմ հակաֆաշիստական պատերազմում Սովետական Միության դերի կեղծարարների	3	49—58
Ասլանյան Զ.— Որ գյուղը կանգուն մնա	3	67—72
Եպիսկոպոսյան Մ.— Արիության գազաթը	1	79—84
Մամբրյան Ի.— Հաղթանակի հզոր աղբյուրը	4	68—76
Կիրակոսյան Լ.— Մեծ հայրենականին նվիրված գրականության բարոյական ուժը	4	77—83
Կոլեսնիկով Մ.— Սովետական ժողովրդի համաշխարհային պատմական հաղթանակը	5	38—47
Մնացականյան Ա.— Հայկական դիվիզիաները Մեծ հայրենականում	2	58—64
Մուրադյան Վ.— Հայաստանի կոմկոնը Հայրենական մեծ պատերազմի տարիներին	5	48—57
Պոդոպյան Զ.— Խիզախ ֆուտբոլիստներ	1	85—87
Սարգսյան Մ.— Հարցազրույց խրամատում	3	59—66
Սարգսյան Վ.— Հայրենիքի քաջակորով զինվորը	2	65—68
Սաֆանյան Ա.— Մարդիկ հիշում են զինվորին	5	73—77
Ստեփանյան Մ.— Հրեղեն օրերի մարտական երգերը	5	68—72
Միշտ ուղարկության կենտրոնում (Հարցազրույց)	5	63—67
ՄԵԾ ՀԱՂԱՍՏԱԿԻ ՏԱՐԵԳՐՈՒԹՅԱՆ ԷՋԵՐԻՑ		
Ալեքյան Գ.— Հայաստանի կոմերիտիությունը Հայրենական պատերազմի		

տարիներին	7	70—76
Պալլավ Վ.— Բելոռուսական հողում	8	89—96
Սահակյան Գ.— Հայկական դիվիզիայի ուկրաինացի հրամանատարը	7	77—82
ՌՈՒՍՍՍՏԱՆՅԱՆ ԱՌԱՋԻՆ ՀԵՂԱՓՈԽՈՒԹՅԱՆ ՏՕ-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ		
Միխայիլյան Գ.— Ռուսական առաջին հեղափոխության փորձը և պրոլետարիատի դիկտատուրայի տեսության զարգացումը	10	63—70
ԵՐԵՎԱՆԻ ԿՈՒՍԱԿՑԱԿԱՆ ԿԱԶՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅԱՆ ՏՕ-ԱՄՅԱԿԻ ԱՌԹԻՎ		
Ներսիսյան Լ.— Պայքարի ու արարման ուղիով	8	53—62
ԿՈՒՍԱԿՑԱԿԱՆ ՇԻՆԱՐԱՐՈՒԹՅԱՆ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՊՐԱԿՏԻԿԱ		
Անանյան Զեմա— Կուսընկերներ և սովետները	10	55—62
Գևորգյան Հ.— Մասնաշխատանք-քաղաքական աշխատանքը բնակչության տարբեր խավերի շրջանում	3	41—48
Թափուլյան Աիդա— Կուսակցության հետ, կուսակցության ղեկավարությամբ	2	37—44
Խաչատրյան Ս.— Վերահսկողության լենինյան սկզբունքներին հավատարիմ	7	60—69
Սահակյան Լ.— Ինչ ցույց տվեց հաշվետու-ընտրական կամպանիան	2	27—36
ՀԱՇՎԵՏՎՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ ԵՎ ԸՆՏՐՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐԸ		
ՍԿԶՐԵԱԿԱՆ ԿՈՒՍԱԿՑՄԱԿԵՐՊՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐՈՒՄ		
Հովակիմյան Ղ.— Չհանգստանալ ձեռք բերածով	12	63—67
Հովհաննիսյան Խ.— Որ ավելի գեղեցիկ լինի Երևանը	12	67—71
Սարգսյան Վ.— Մարդու բարօրության համար	12	60—63
ՏԱՍՆՄԵԿԵՐՈՐԻ ՀՆԳԱՄՅԱԿԻ ԲՆԱԳԾԵՐՈՒՄ		
Ավագյան Գ., Մանասյան Վ.— Պարենային ֆոնդի համալրման կարևոր ուղիներ	2	45—50
Օսիպյան Ա.— Կենցաղառնության տնտեսական արդյունավետության բարձրացման համար	2	51—57
ՏԵՍՈՒԹՅԱՆ ՀԱՐՑԵՐ		
Հակոբյան Ա.— Դիվիզիայի կազմի մատերիալիզմը՝ գիտական գիտելիքի զարգացման մեթոդաբանական հիմք	12	46—52
Հարությունյան Հ.— Նոր գիտելիքի ըմբռնումը արդի գիտատեխնիկական հեղափոխության դարաշրջանում	9	29—35
Վիրաբյան Վ.— Կուսակցությունը և բանվոր դասակարգի ակտիվության բարձրացումը	9	36—43
ԳԱՂԱՓԱՐԱԽՈՍԱԿԱՆ ՊԱՅՔԱՐԻ ՀԱՄԱՏՆԵՐՈՒՄ		
Ասատրյան Մ.— Արդի բուրժուական փիլիսոփայության մեթոդաբանական ճգնաժամը	6	61—68
Մելիքովյան Վ.— Կ. Մարքսի արժեքի տեսությունը և դրա մասնականակից բուրժուական բնադատները	6	54—60
Միրզոյան Վ.— Բուրժուական պլյուրալիզմի գաղափարական ճգնաժամը	7	83—90
Մարգարյան Ա.— Սոցիալիստական ապրելակերպը և կրոնը	10	71—75
ԽԱՂԱՂՈՒԹՅԱՆ ՊԱՇՏՊԱՆՈՒԹՅԱՆ ԴԻՐԵՐՈՒՄ		
Ավետիսյան Գ.— Վարչապետի պայմանագիրը՝ խաղաղության հուսալի պատվար	6	48—53
ՄԻՋԱԶԳԱՅԻՆ ԹԵՄԱՆԵՐ		
Մանասերյան Թ.— Կապիտալիզմի վալյուտային ճգնաժամը և միջիմպերիալիստական հակասությունների սրումը	6	76—83
Մնացականյան Մ.— Նեոգաղութատիրությունը և արդի միջազգային կոնֆլիկտները	10	76—83
Պապյան Ս.— Հակահիտլերյան կռալիցիայի պատմական նշանակությունը	6	69—75
Սարգսյան Գ.— Գլուխը էկոլոգիական պրոբլեմը և միջազգային համագործակցությունը	6	84—89
ՆՈՐ ՄԱՐԳՈՒ ԶԵՎԱՎՈՐՄԱՆ ՊՐՈԲԼԵՄՆԵՐ		
Հայրիյան Ա.— Էկոլոգիան և մարդու առողջության պահպանությունը	3	90—93
Սիմոնյան Ա.— Ընտանիքի բարոյական հիմքերը	2	69—78
Սնձի տնտեսագիտական կուլտուրան (Հարցազրույց)	3	81—89
ԳՐԱԿԱՆՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՄՇԱԿՈՒՅԹ		
Հայրապետյան Ղ.— Չայն հայրենական	9	62—67
Հարությունյան Հ.— Աթիկայի տարրերը հայ ժողովրդական բանահյուսության մեջ	9	68—72
Ղազարյան Հովհ.— Դեպի խորքը կեցության	9	51—61
ԳԻՏՈՒԹՅԱՆ ՀՈՐԶՈՆՆԵՐԸ		
Միրզոյան Լ.— Աստղերի շարժումներն ու էվոլյուցիան	9	73—80

ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԷԶԵՐԻՑ

Դանիելյան Է.— Հայ հասարակության ֆեոդալականացման թաղաքական պայմանները վաղ միջնադարում	12	72—78
Մուրադյան Մ.— Հայ ժողովրդի պատմությունը ռուսական պատմագիտական մտքի գնահատմամբ	2	89—96
ԿՈՄՈՒՆԻՋՄԻ ԲՈՅԱՇՈՒՆՉ ՄԱՐՏԻԿՆԵՐԸ		
Բաբսեդյան Խ.— Նրա կյանքը պայթար էր ու արարում	7	91—96
Մանուկյան Գոհար— Կառուցման տարերթով աուկեցուն (Սարգիս Լուկաշինի ծննդյան 100-ամյակի առթիվ)	2	79—83
ՄԵՐ ՕՐԵՐԻ ՄԱՐԴԻԿ		
Դանիելյան Մ.— Վարդենիկի կոմունիստները	9	81—86
Դավոյան Ա.— Բոլոր հնգամյակների ակտիվ մասնակիցը	9	87—90
Հաբուրյունյան Հ.— Դեպուտատի առաջին պատվիրանը	1	88—91
ՆՇԱՆԱՎՈՐ ՏԱՐԵՎԵՐ		
Թովմասյան Ն.— Արգասալի կյանք	12	83—88
Մաբինյան Ա.— Բաֆֆու գրական հայացքները	10	84—92
ՄԱՐԴԻԿ ԵՎ ՏԱՐԻՆԵՐ		
Բաբլունյան Ա.— Վիճադիր տողեր	5	91—94
ՊԱՏՄՈՒԹՅԱՆ ԴԱՏԻ ԱՌՋԵՎ		
Կիրակոսյան Զ., Միհրանյան Անդ.— Անկարելի է մթափնել պատմության ճշմարտությունը	4	84—96
Ալի Իլերի— Ճշմարտությունն ու կեղծիքը մարդու իրավունքների մասին	3.73	80
ԽՄԲԱԳՐՈՒԹՅԱՆ ՓՈՍԽԻՑ		
Ժամկոչյան Հ.— Դիտական կոլեկտիվի սոցիալ-հոգեբանական նկարագիրը	12	79—82
Ռազու Մ., Ստրոկո Գ.— «Դործնական խաղերը» կառավարման բնագավառում	9	44—50
ՄԱՄՈՒԼԻ ՏԵՍՈՒԹՅՈՒՆ		
Հավեփյան Հր.— Համակողմանիորեն լուսաբանել գաղափարախոսական աշխատանքը	2	89—96
ԴՐԱՆՈՍՈՒԹՅՈՒՆ ԵՎ ՔՆՆԱԴԱՏՈՒԹՅՈՒՆ		
Դառաուկին Մ.— Աշխատություն՝ նվիրված Իրաքի բանվորական և արհմիութենական շարժմանը	3	94—96
Դավրյան Ռ.— Հետադուրության կիզակետում բարեկամության ավանդույթներն են	9	94—96
Նալբանդյան Ա.— Ճակատամարտերի և հաղթանակների բովով	12	89—91
Շաֆարյան Հր.— Ուսումնասիրություն առօրեական գիտակցության մասին	9	91—93
Զայան Թ.— Պահանջմունքները սոցիալիստական վերարտադրության համակարգում	5	95—96
Լաբոյան Էմմա— Սովորենք Լենինից	1	92—96
Սիմոնյան Ա.— Օգնություն դասախոսին	10	93—96
Սվազյան Հ.— Հայ ժողովրդի պատմությունն ամբողջացնող հատորը	6	90—96

ԽՄԲԱԳՐԱԿԱՆ ԿՈԼԵԳԻԱ

ՄԻՄՈՆՅԱՆ Ա. Ս. (գլխավոր խմբագրի տեղակալ), **ԱԴՈՅԱՆ Ա. Գ.**, **ԱՐՋՈՒՄԱՆՅԱՆ Մ. Բ.**, **ԽՈՋԱԲԵԿՅԱՆ Վ. Ե.**, **ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ Բ. Բ.** (պատասխանատու քարտուղար), **ԿԱՐԱՊԵՏՅԱՆ Ս. Կ.**, **ՀՈՎՍԵԹՅԱՆ Ս. Գ.**, **ՂԱՐԻՋՄԱՆՅԱՆ Գ. Բ.**, **ՄԵԼԻՔՅԱՆ Մ. Ա.**, **ՄԻՋՍԵԼՅԱՆ Մ. Դ.**, **ՍԱՐԴՅԱՆ Է. Մ.**, **ՍԱՋԱՆՅԱՆ Ա. Մ.**, **ՄԻՄՈՆՅԱՆ Հ. Ռ.**, **ՍՏԵԹԱՆՅԱՆ Ա. Հ.**

Адрес редакции: 375023, Ереван—23, пр. Орджоникидзе, 2.

Խմբագրության հասցեն՝ 375023, Երևան—23, Օրդոնիկիձեի պողոտա № 2: Հեռախոսներ՝ գլխավոր խմբագրի տեղակալ՝ 52—99—06, պատասխանատու քարտուղար՝ 52—99—22, մարքա-լենինյան տեսության պրոպագանդայի բաժին՝ 52—05—58, կուսակցական կյանք բաժին՝ 52—25—48, էկոնոմիկայի բաժին՝ 52—57—58, գիտության և կուլտուրայի բաժին՝ 52—89—84, խմբագրության վարիչ՝ 53—86—11, գրական աշխատողներ՝ 52—66—77:

Հանձնված է շարվածքի 08.11.85 թ.: Ստորագրված է տպագրության 16.12.85 թ.: ՎՅ 05292: Յորժատ՝ 70×108¹/₁₆: Տպագրություն՝ բարձր, 8,4 պայմանական տպ. մաս., 9,8 հրատ. մամ., Տպաքանակ՝ 16.832: Պատվեր՝ 2523:

ՀԳԳ Գեներալի Կրասնարայիցության տպարան, Երևան 23, Օրդոնիկիձեի պող. № 2:

Типография издательства ЦК КП Армении.

Ереван-23, пр. Орджоникидзе, 2.